

## Oponentský posudek diplomové práce

Jana Šimerdová „Tvorba tanečně-pohybového programu pro seniory“.

Tato diplomová práce je velmi obsáhlá a svým zaměřením zajímavá. Práce má několik částí, v teoretických východiscích je podrobně rozebrána problematika seniorů, kvalifikace stáří i další jednotlivé pojmy jsou zde rozvedeny a vysvětleny.

Posluchače bych doporučila novější publikace o lidovém tanci protože i tato terminologie se vyvíjí. Bohumil Kos i Eva Binderová! která není uvedena v literatuře!, uvádí pojem „figurální“ tance, který se již dnes nepoužívá. Přesnější termín je - tance s pevnou vazbou na hudební doprovod, ve výčtu tanců nejmladšího období chybí „Česká beseda“.

V pasáži o taneční terapii poněkud postrádám širší informaci o Labanově analýze pohybu, která byla prvním stavebním kamenem pro taneční terapii. Dnes se primárně terapeuti zabývají touto analýzou, a pak teprve přistupují k dalším metodám. V České republice je především TANTER, o kterém se posluchačka následně krátce zmiňuje. Duncan center byl aktivně účasten pouze v počátcích taneční terapie u nás.

Ocenila bych uvedení zdroje k jednotlivým tancům – oblast, notová předloha, publikace, text, původní popis tance a podobně, protože publikací o tancích je mnoho.

Velký nedostatek v práci jsou citace, které bych doporučila opravit a doplnit ještě před obhajobou práce.

Některé citace zcela chybí, a některé jsou uvedeny s rozdílnými letopočty:

Str. 22 – Vágnerová 2007 uvedeno je 2007

23 – odkud je zpráva o výzkumech? Stolze 1958, Dodoj 1969, Birdwistel 1970...

29 – Blažičková 2004 – chybí, 30 – Bartůňková 2004 – 2006, 31 – Jebavá 1999 – 1998

36 – Vymětal 2000 – 2003, 39 – Payne 1992 – chybí, 43 – Chaiklin 1999 – Chaklin 1975,

44 – Vymětal 2000 – 2004, 45 – Landischová 2004 – 2007, Grafová 1999 – chybí,

46 a 50 – Kavanaugh 1995 – 2009, 47 – Vymětal 1987 – 2003, 48 – Keller 1989 –

chybí, 49 – Davis 1977 – chybí, 50 – Schott-Billmannová 1994 – chybí

52 – Garnát 1974 – chybí, 77 a 79 – Vágnerová 2000 – 2007, Přílohy I. – Velínská 1999 – chybí.

Další drobné podkapitoly a velmi obsáhlá část příloh práci vhodně doplňují.

Diplomová práce je zpracována obsáhle, grafická úprava je pěkná. Kladně hodnotím přehledné zpracování výslednými grafy, čtenář si tak může velmi rychle vytvořit přehledný obraz k výše psanému textu. Nejsem si jistá, že 29 klientů splňuje kvantitativní metodu šetření, snad při aplikaci 10-ti lekcí by mohla být dostatečná.

V práci se místy vyskytují drobné nedostatky, některé formulace vět nejsou příliš obratné.

Vytkla bych posluchače používání internetových informací wikipedia, která je otevřenou encyklopedií, do které může kdokoliv vstoupit, a tak tyto informace nepovažuji za použitelné.

Přes tyto drobné nedostatky doporučuji diplomovou práci Jany Šimerdové k obhajobě.

- Otázky:**
- 1) Jak byl vybrán domov důchodců, ve kterém jste svou studii provedla?
  - 2) Jak jste vytvářela jednotlivá cvičení? Cviky jste sestavovala sama nebo jste použila předlohu? Případně jakou?
  - 3) Chtěla by jste v tomto způsobu práce pokračovat? A jaký vidíte smysl v práci se seniory?

Mgr. Marie Vurmová