

Posudek školitele na diplomovou práci Jana Zemánka „Římský konsulát“

Témata kvalifikačních prací z římského veřejného práva jsou na jednu stranu velmi vděčná – nabízejí totiž prostor k využití celé řady neprávnických pramenů, stejně jako relativně zajímavou i čtenářsky vděčnou materii. Zároveň však v sobě skrývají minimálně jedno značné nebezpečí. Právě velký počet využitelných pramenů i jejich roztržitost nutí autory k jejich velmi pečlivému výběru, neboť všechny zpracovat a zmínit na vymezeném prostoru diplomové práce nejde. Stejně tak je třeba vypořádat se s velmi rozsáhlou sekundární literaturou.

Je třeba říci, že autor této práce se s oběma problémy vyrovnal velmi zdařile. Podal ucelený přehled vývoje této vrcholné římské magistratury od jejich počátků, až po úpadek za císařství a její doznívání v období pozdní římské říše. Ve svém výkladu postupuje chronologicky, začíná již královskou dobou a pak se věnuje republikánskému období a císařské době. Jádrem práce leží zcela správně a pochopitelně ve výkladech o postavení konsulů za republiky.

Základním zájmem diplomanta je postihnout nejrůznější pravomoci konsulů a jejich proměny. Kromě toho se zaměřil také na způsob volby, respektive ustanovování těchto magistrátů do úřadů, jejich postavení v rámci římské administrativy i vymezení jejich vztahu k ostatním úředníkům.

Po formální stránce splňuje předložená práce všechny náležitosti, zahrnuje 68 poznámek pod čarou a také rozsah textu práce je dostatečný. Jedná se o zdařile podaný přehled o vzniku a vývoji konsulského úřadu ve starověkém Římě. Práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby při ní byla pozornost zaměřena především na následující problémové okruhy.

- 1) Titul konsula v dalším evropském právním vývoji.
- 2) Odpovědnost konsulů.

V Praze 3. 5. 2011

Prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.

