

Posudek oponenta diplomové práce Jana Zemánka
Římský konzulát

Autor Jan Zemánek předložil svou diplomovou práci na téma postavení římského konzulátu ve struktuře státních orgánů římského státu, tedy na téma římského práva veřejného, řešil bychom ústavního.

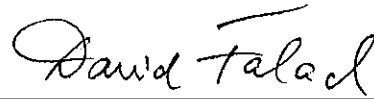
V krátkém úvodním slově objasňuje autor hlavní zaměření své práce. V této souvislosti velmi případně vystihuje postavení konzulů jako nejvyšších státních představitelů (za republiky) a problémy, spojené s tím, jak jednotlivci v průběhu dějin ve svých rukou kumulovali moc, což pak pochopitelně vedlo k zavedení některých korekčních opatření (principy kolegiality, anuity, bezplatnosti a volitelnosti). Současně předesílá i analytickou část své práce, kde akcentuje pojem impéria jako osově moci pro výkon pravomocí vyšších státních úředníků, konzuly nevyjímaje.

Po výše zmíněném úvodním slovu následuje v první kapitole úvod do tématu, totiž stručný popis ústavního vývoje v době královské a v období „mladé“ republiky. Následují dvě kapitoly, a to konzulát za republiky (kapitola II) a konzulát v době císařské (kapitola III). Zvláště druhá kapitola je velmi rozsáhlá (str. 23 – 60) a člení se na sedm podkapitol. Jednotlivé kapitoly pak v logickém sledu postupují po dějinné lince a přinášejí velmi plastický obraz vzniku, vývoje a zániku institutu konzulátu. Zvláště zajímavá je pochopitelně ta část druhé kapitoly, kde se podrobně rozebírá obsah imperia, a dále její poslední část, týkající se pravomocí konzulů. Naproti tomu považuji podkapitolu „konec konzulátu“ (závěr kapitoly III, str. 63), za pasáž, která měla být rozvedena. Ve stávající podobě působí naprosto disproporční (4 věty, necelých 5 řádků). Při obhajobě doporučuji tomuto tématu se věnovat a alespoň takto jej doplnit do diplomové práce.

Závěr práce pak sumarizuje postřehy, zjištěné při rešerších. Připojen je i seznam použité literatury (celkem 5 titulů, z toho 1 v němčině) a 3 odkazy na internet. Citování v textu odpovídá normě, ale v seznamu použité literatury je u Tita Livie neúplný text. Poněkud to snižuje dojem o pečlivosti odvedené práce.

Výsledkem je celkem čtivě a plasticky podaný obraz pojednávané materie. Je zřejmé, že při vytváření práce autor průběžně téma konzultoval a při zpracovávání textu projevil samostatnost a tvůrčí přístup. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 16. května 2011

Handwritten signature of David Falada in cursive script, written in black ink. The signature is positioned above a horizontal line.

JUDr. David Falada