

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ondřej Benáček
Téma práce:	Regulace a právní normy finanční stability členských zemí EU a eurozóny
Rozsah práce:	58 stran textu
Datum odevzdání práce:	30.5.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jako téma své diplomové práce si diplomant vybral problematiku regulace otázek vztahujících se k finanční stabilitě v zemích Evropské unie. Vzhledem k tomu, že současná finanční krize ještě doznívá, považují výběr tohoto téma za přínosný a aktuální, vhodný ke zpracování jako diplomovou práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

O tomto tématu je publikována celá řada prací, jak čistě vědecké povahy, tak prací populárně-vědeckých. Takovéto publikace je možné nalézt jak v České republice, tak v zahraničí. Zdroje potřebných informací jsou tedy dostupné.

Samotné téma předpokládá znalosti z oboru finančního a evropského práva, potřebné jsou také ekonomické znalosti.

V úvodu své práce diplomant vhodně vymezuje cíle své diplomové práce a také metody, kterými jich hodlá dosáhnout.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomant svou práci člení následně: 1) Úvod, 2) Metodologie práce, 3) Definice; 4) Finanční krize; 5) Vývoj mezinárodní regulace v oblasti finanční a monetární politiky; 6) Regulace v rámci Evropského společenství; 7) Efekty finanční krize a analýza přijatých opatření, 8) Závěr.

Autor dále bohužel jako kapitoly čísluje také následující části: 9) Seznamy, 10) Použitá literatura, 11) Resumé a klíčová slova.

Diplomová práce je doplněna cizojazyčným shrnutím a seznamem klíčových slov. Na konci práce se nachází také seznamy zdrojů informací, které diplomant člení podle jejich zdrojů. Práce je také doplněna tabulkami a grafy.

4. Vyjádření k práci

Předkládaná diplomová práce obsahuje mnoho zajímavých konstatování, které se však týkají zejména ekonomických otázek (i když by se práce měla zaměřovat zejména na otázky právní) a které velmi často bohužel nejsou podložena odkazy na konkrétní, empirická data.

V práci se měl diplomant podrobněji zabývat analýzou současné legislativy, která má podle názoru diplomanta vztah k finanční krizi, diplomant by na základě takové analýzy měl formulovat své závěry pro futuro.

Diplomat se často ve své práci dopouští překlepů, nevhodných formulací slov atp. Např. na str. 50: „garantorů“ namísto „garantů“; ve prospěch „jednoduché většina vlastníků“ namísto „většiny“ (str. 53); „akceptovaná“ namísto „akceptovatelná“ (str. 60) atp.

Pokud se diplomant dostává k právním otázkám, nepostupuje zcela přesvědčivě. Např. na str. 54 diplomant uvádí stávající legislativu týkající se finanční stability, ale výběr

této legislativy není nijak odůvodněn. Proč zde diplomant např. uvádí zákon o bankách, ale ne zákon o pojišťovnách?

V závěru své práce diplomant shrnuje, že provedl „detailní analýzu selhání jak právní regulace, tak interních regulací“. O tomto závěru nejsem přesvědčen. V práci provedená analýza by měla být hlubší. Na druhou stranu však oceňuji práci diplomanta s mnoha zdroji informací, velmi často i zahraničních (ač s drobnými formálními nedostatky v citacích).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle této práce jsou vymezeny, jejich dosažení však není stoprocentní.
Samostatnost při zpracování tématu	Téma, které si diplomant vybral, není zpracováváno často.
Logická stavba práce	Vnitřní strukturu práce považuji za odpovídající.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant použil řadu českých a zahraničních zdrojů. Forma citací je odpovídající, avšak diplomant někde neuvádí číslo strany u literárních děl. U některých uvedených informací pak diplomant necituje zdroj informací, i když se jedná podle mého názoru o převzaté informace
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza by mohla být hlubší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je dobrá, práce je doplněna grafy a tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je dobrá, ale v práci je možné nalézt některé nevhodně zvolené slova a pojmy (viz výše). V práci se nacházejí také překlepy a několik jazykových nedostatků.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Shledal diplomant, že důvody finanční krize spočívaly v právní regulaci?
- 2) Jaké návrhy na změnu legislativy diplomant navrhuje na základě své v práci provedené analýzy?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Doporučuji hodnotit tuto diplomovou práci stupněm velmi dobře .

V Praze dne 9.6.2011

Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.

vedoucí diplomové práce