

Posudek oponenta diplomové práce

Magdalena Hubálková: Právo na informace o životním prostředí

Datum vypracování práce: 29.5.2011

Oponovaná diplomová práce je zpracována v rozsahu 72 stran textu, plus předepsané přílohy (anglické resumé, seznam použitých pramenů, klíčová slova, abstrakty). Vlastní text práce je rozdělen do 6 kapitol, včetně úvodu a závěru, ve kterých se autorka postupně zabývá základními důvody právní úpravy práva na informace a jeho významem, prameny právní úpravy na úrovni mezinárodního, evropského a českého práva, a analýzou platné právní úpravy zpřístupňování informací o životním prostředí. V poslední kapitole provedla autorka popis právní úpravy práva na informace o životním prostředí v Irsku.

Jedná se o neustále aktuální téma, a to s ohledem na jeho společenský význam, úlohu v ochraně životního prostředí i právní povahu, vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy, zejména na úrovni mezinárodního a evropského práva. Vzhledem k obsahu problematiky práva na informace o životním prostředí a jeho ústavněprávnímu zakotvení se jedná o téma společensky a právně velmi závažné. Je tedy třeba autorku z těchto úhlů pohledu za výběr tématu pochválit.

Oponovaná diplomová práce má logickou stavbu textu, právní a věcná problematika je poměrně funkčně propojena, zajímavé jsou i terminologické a sociologické přesahy v úvodu práce (str.2, 3). Práce prokázala autorčinu schopnost seznámit se s odbornou literaturou, nalézt příslušná fakta, tato utřídit a analyzovat jejich obsah. K dané problematice existuje celá řada odborné literatury, přesto je to vítaná příležitost autorky prokázat orientaci v oboru a vyjádřit se k tématu ze svého úhlu pohledu, což autorka na řadě míst učinila. Některým tématům mohla věnovat trochu větší pozornost, např. subkap.2.3.3. zůstala jen jakýmsi torzem, přitom problematika v ní naznačená jistě skrývá zajímavý potenciál.

Oceňuji, že autorka využila v textu práce i existující soudní judikaturu, jejíž citacemi své vývody vhodně podporuje. Ovšem např. u výkladu ústavněprávních základů práva na informace (str.22-23) by bývalo rozhodně bylo lepší, kdyby autorka věnovala čl.35 LZPS minimálně stejný prostor, jako věnuje čl.17, a také kdyby reflektovala existující judikaturu Ústavního soudu. Stejně tak je „zajímavé“, že ačkoliv autorka zařadila do práce kapitolu o právní úpravě práva na informace o životním prostředí v Irsku, nezmínila se o poměrně zajímavém a v mnoha ohledech pro průřezové nástroje práva životního prostředí, kam problematika práva na informace o životním prostředí také patří, důležitém rozhodnutí Evropského soudního dvora C-216/05 Komise vs.Irsko.

Závěry práce jsou výstižné, až na výjimky se s některými z nich mohu ztotožnit, závěry případně mohou posloužit pro diskuzi při ústní obhajobě.

Z formálního hlediska diplomová práce je na velmi slušné grafické úrovni, občas se v ní vyskytují překlepy.

Jelikož diplomová práce splňuje požadavky jak po formální tak po obsahové stránce, mohu ji, i přes výše uvedené dílčí výtky, doporučit k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **velmi dobře, místy i výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je význam práva na informace o životním prostředí ve speciálních průřezových a složkových zákonech z oblasti práva životního prostředí pro veřejnost?
- 2) Proč si autorka myslí, že by bylo *de lege ferenda* vhodné sloučení úprav zákona č.106/1999 Sb. a zákona č.123/1998 Sb.?

V Praze dne 2. června 2011

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent diplomové práce