

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: oponentský

Autor/ka práce: Ivana Marcinovová

Název práce: DJ–postmoderní fenomén

Vedoucí práce: Doc. Milan Tuček, CSc.

Oponent/tka: Tomáš Dvořák, Ph.D.

Navržené hodnocení: dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Vedle Úvodu, Závěru (jenž je pouze velmi stručným shrnutím) a zvláštní kapitolky Diskuse (jejíž smysl mi uniká) je práce rozdělena na dvě hlavní části: teoretickou (1.–3. kap.) a empirickou (5.–6.). Členění je to standardní a vhodné. Stanovené cíle jsou značně vágní, čemuž odpovídají i jejich závěry.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Rozsah použité literatury odpovídá spíše bakalářské práci, autorka sice pracuje i s cizojazyčnými texty, nicméně pro svůj záměr by jistě našla i řadu relevantnějších textů, zvláště článků v odborných časopisech.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Výběr respondentů je adekvátní.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce argumenty neobsahuje.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka zvolila pro teoretickou část své práce „metodu textové koláže“ (10). V zásadě jde o pospojování výpisků z několika textů teoretiků a kritiků současné hudby bez autorské argumentační

linie nebo výraznější snahy o představení nějakého teoretického problému.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Dobrá.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Je přirozené a chvályhodné, že se autorka pokusila propojit dva okruhy svých zájmů – DJing a sociologii. Nicméně z práce nevyplývá jasně to, co je možná pro autorku až příliš samozřejmé: proč a jak je fenomén DJingu sociologicky relevantní. Práci schází na jedné straně zasazení problému do obecnějších teoretických a historických rámců vývoje (post)moderní kultury, na straně druhé i jemnější rozlišování mezi DJskými konstrukcemi v rámci různých hudebních žánrů. Nejsem si jistý, zda lze kategorii DJe chápat tak povšechně, jak autorka činí, také nelze odhadnout, nakolik byl výběr respondentů limitován konkrétním hudebním žánrem či žánry, v nichž se autorka sama pohybuje.

Celkové hodnocení práce:

Teoretická část práce je velmi slabá, autorka nepřichází s žádným svérázným vhladem do dané problematiky, ani zcela nevytěžuje uvedenou pramennou literaturu. Je souhrnem volně pospojovaných výpisků a triviálních konstatování. I v případě rozhovorů je zjevné, že se autorka akademické rutině teprve učí, nicméně dokáže těžit ze své znalosti zkoumaného prostředí.

Datum:

Podpis: