

## POSUDEK *DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Ivana Marciniová

Název práce: DJ – postmoderní fenomén. Studie proměn identity narativní optikou

Vedoucí práce: Doc. Milan Tuček, CSc

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce je postavena na řadě hloubkových rozhovorů s osobnostmi DJ a to jak tuzemskými, tak zahraničními. Cílem práce je představit DJ jako postmoderního umělce v oblasti komponování a produkce hudby a v té souvislosti se zamyslet nad proměnou umělecké tvorby v dané oblasti i v širším kontextu postmoderních teorií. Struktura textu, jak sama autorka uvádí je „textovou koláží“, která, i podle mého názoru, lépe vystihuje zkoumaný fenomén, než obvyklá rigidní struktura diplomové práce. Práce samozřejmě není jen „koláží“ – má jak úvod, tak odpovídající závěr a diskusi, ze kterých je zřejmé, jaké byly cíle a záměry autorky a jak byly výzkumem naplněny.

Myslím, že se autorce podařilo dosáhnout přinejmenším velice čtivého textu, který vystihuje danou oblast, s tím, že vše, co je řečeno, je datově podloženo vlastním relativně rozsáhlým kvalitativním šetřením a vlastní zkušeností.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

V seznamu literatury jsou jednak publikace vztahujících se k metodě výzkumu a k jeho rámování, jednak k tématu práce. Kromě základních učebnicových textů jsou uvedeny i nejnovější cizojazyčné prameny.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Díky tomu, že autorka je sama známou DJ, tak se ji mezi touto profesní skupinou podařilo oslovit řadu osobností a vytvořit tak unikátní soubor hloubkových rozhovorů (či diskusí). Tato data analyzuje standardními postupy kvalitativního výzkumu. Díky vlastní znalosti problematiky pak vytváří nápaditý a plastický obraz fenoménu DJ.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita je daná zastoupením širokého spektra významných DJ v souboru vyšetřených respondentů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Jde o unikátní studii z prostředí, které, pokud je mi známo, sociologové zatím nezkoumali.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Po formální stránce je práce v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

-Do jaké míry je interpretace dat a vůbec vyznění textu ovlivněno tím, že autorka je sama významnou DJ.

Celkové hodnocení práce:

Jde o empiricky podloženou studii z prostředí, které má řadu rysů, které jsou spojovány postmoderní společností. V tomto ohledu práce přináší řadu poznatků a zároveň otevírá nové pohledy na další výzkum v dané oblasti.

Datum:

Podpis: