

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky : **Bc. Hana Strnadová**

Název práce: **Potraviny z pohledu vzdělávání v chemii**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazečky

Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce	1
3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky	1
4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů	1
5. Celková úroveň zpracování práce	1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Velice oceňuji dlouhodobý zájem uchazečky o zvolenou tematiku, její kreativitu, samostatnost při hledání a řešení problémů spojených s tvorbou diplomové práce. V souvislosti s půlročním studijním pobytem v zahraničí rozvíjela samostatně aktuální problematiku vzdělávacích systémů z pohledu chemického vzdělávání u nás i ve Slovinsku a též pojetí a zastoupení potravinářské tematiky v učebnicích a dalších publikacích v obou zemích. Uchazečka pečlivě a pravidelně docházela za na konzultace k jednotlivým řešeným kapitolám a připravovala si vlastní podklady a materiály k experimentální části, které si iniciativně ověřovala prakticky v laboratoři KUDCH. Za velice zajímavé a přínosné (též pro další práce na obdobné téma) považuji porovnání koncepce chemie ve vzdělávacím systému u nás a ve Slovinsku, analýzu vybraných učebnic obou zemí z pohledu potravinářské tematiky a vyhodnocení možností, kladů i nedostatků.

V praktické části se věnovala především tvorbě učebních materiálů v podobě pěti vybraných tematických celků s potravinami, jako jejich společným jmenovatelem, a to: metodickým listům pro učitele, laboratorním pracovním listům (protokolům) pro žáky s řadou doplňujících otázek a úkolů a vlastním autorským řešením těchto listů. Velmi zajímavé a kreativní jsou metodické pokyny, obsahující vedle vlastního učiva s řadou obrázků, vzorců i grafických znázornění též bezpečnostní instrukce, časovou náročnost provedení experimentů, zařazení tématu do výuky podle RVP G a doporučené literární zdroje. Vlastní vyřešené žákovské pracovní listy jsou též velmi přehledné a čtivé.

Kreativita a důslednost této studentky byly příkladné, poněkud do skluzu se občas dostávala při plnění termínů. Autorka pracovala velice samostatně a zodpovědně, naplnila všestranně zamýšlené cíle své DP, která svým rozsahem i způsobem zpracování svědčí o vyzrálém přístupu, odborné i pedagogické způsobilosti studentky.

Výsledky práce doporučuji publikovat např. prostřednictvím elektronické brožury pro učitele přírodovědných předmětů tak, aby byla dostupná všem učitelům, kteří budou mít zájem tuto problematiku zařazovat do vzdělávání svých žáků a věřím, že v brzké době svou práci rozšíří do podoby práce rigorózní.

Diplomová práce rozsahem i obsahem splňuje požadavky na ni kladené, drobné překlepy a nedostatky nijak nesnižují její odbornou i didaktickou hodnotu, proto ji doporučuji k dalšímu řízení.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace:

Datum vypracování posudku: 30.5. 2011

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

RNDr. Renata Šulcová, Ph.D.