

*Katedra sociální práce FFUK*  
Posudek diplomové práce s názvem:

**Reflexe vzdělávacích a seberozvojových potřeb pracovníků  
záchranné služby v oblasti psychosociální od roku 2006 do roku  
2009**

Autor:

Lukáš Halfar

vedoucí práce: PhDr. Daniela Vodáčková

Autor v rámci své diplomové práce participoval na projektu „Rozšířená působnost Záchrané služby ve Středočeském kraji. Odvedl práci užitečnou, a vyvodil přiléhavé závěry.

Zároveň je na práci patrná její nevyváženost. Protože znám kontext, vím, že autor měl při dokončování práce určité potíže a nebyl s to se mnou konzultovat strukturu práce.

Mé dvě základní výhrady spočívají v nedostatečně rozpracované teoretické části. Nemohu úplně souhlasit s tím, co autor říká, když argumentuje, že by nemělo smysl se opírat o zahraniční zkušenosti, když v naší zemi neexistuje žádná srovnávací studie a žádná centrální metodika. Přesto je znát, že autor na jiných místech je dobře zorientován v provozních záležitostech ZS.

Mou další výhradou je, že jsou nepřehledně definovány pracovní otázky, na něž pak navazuje velmi cenný rozbor dvou focus groups.

Rozbor hovorů je kvalitní a poctivý, dobře opřen o metodiku Doc. Karla Balcara, který ji pro výzkumný tým zajišťoval. Nejsem si jen jista, zda takový útvar, rozbor hovorů, by neměl být v příloze a v diplomové práci by neměly hlavní body doplněné citacemi z hovorů.

Na práci je jasně patrné, že autor věnoval obrovské úsilí výzkumu, ale práci „sešil dohromady“ hodně narychlo. Navzdory tomu závěry a diskuse sedí a na práci lze navazovat.

K jazykové stránce mám několik výhrad, za největší považuji opakovanou chybnou vazbu „oni ví“...

V literatuře chybějí zahraniční tituly.

Přes všechny své výhrady však zdůrazňuji, že vím, jak velké úsilí věnoval autor výzkumu a jeho závěry považuji za relevantní.

Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře až dobře.

V Praze 9.9. 2010

PhDr. Daniela Vodáčková , vedoucí práce