

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Jelínek Jiří

**Název práce:** Obraz válečných zajatců v amerických médiích po nástupu Baracka Obamy

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Jiráček Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura předložené práce se od schválených tezí dost výrazně odchýlila, autor tuto změnu na konci úvodu připomíná (i když s velmi vágním zdůvodněním) a podle mého soudu je změna obhajitelná (byť původní struktura stavící do protikladu výrazněji období Bushovy a Obamovy administrativy zřetelněji vymezovalo záměr práce).

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	3
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V teoretickém výkladu pracuje autor především se základní učebnicovou literaturou, a to ne vždy přesvědčivě (dischotomie socio- x mediocentrický přístup je pomůcka pro kategorizaci různých přístupů, nikoliv pro popis reálných vlivů: z tohoto pohledu je pak výklad o protikladu Babiš-novinář x Babiš-politik, s.6, nesmyslný). Práci citelně chybí vysvětlení techniky zpracování (byť především z grafů a příloh je zřejmé, že základ tvořila obsahová analýza), ale z volby ukázek je zřejmé, že autor pracuje s filmy a seriály s citem a porozuměním. Výkladová zkratka vede autora až k nepřijatelným zjednodušením (snadnost zkoumání vlivu mediálních obsahů, s. 6-7). Vzhledem k cíli práce není úplně jasná volba podkladového materiálu (kombinace hrané fikce a dokumentu).

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	3
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté	3

	bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce vychází z přímého vztahu mezi oficiálním přístupem USA k válečným zajatcům a mediálním obsahem, proto je do textu zařazena kapitola 2, která přístup k zajatcům vykládá. To není šťastná volba - práci by spíše slušel výklad (a) o tradici zobrazování válečných zajatců v americké popkultuře a (b) o vztahu americké politiky a americké televizní a filmové produkce. Informace uvedené v kap. 2 mohly být čtenáři nabídnuty v podobě poznámek pod čarou na relevantních místech analýzy seriálů a filmů. V práci absentuje kapitola o metodě zpracování (v té by bylo možné např. vysvětlit rozdíl mezi nominální, ordinální a kardinální proměnnou, s. 18). I v dané podobě kapitole chybí shrnutí a vztahení k tématu práce. V práci je celá řada tvrzení bez odkazů (viz pozn. 16, 20, 21, viz tvrzení o seriálu jako zdroji inspirace, s. 7). Práce je napsána vcelku věcným, místy poněkud neobratým výkladovým stylem ("V minulé kapitole byl nastíněn přístup americké administrativy k válečným zajatcům, který odpovídá skutečnosti", s.18), místy nejsou respektována pravidla interpunkce ("zohledňuje z jakého důvodu je...", s. 18), některé užité zkratky jsou nestandardní ("lišil zj. ve vysoké ideologizaci", s. 18), projevuje se významově vyprázdněné nadužívání slova "klasický", chyby v psaní velkých písmen a užívání obecně českých výrazů (viz "...Ve jménu vlasti se značně odlišuje od klasických Hollywoodských trháků...", s. 22.)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor předložil práci na zajímavé téma, které se snažil zpracovat do konzistentního celku, jenž ve výsledku splňuje nároky kladené na kvalifikační práce na bakalářské úrovni. V případě vskutku úspěšné obhajoby je možné práci hodnotit i velmi dobře.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborně**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**