

# Posudek oponenta diplomové práce

**Autor diplomové práce: Bc. Jana Tomečková**

**Název diplomové práce: Informační zahlcení jako bariéra ve sdílení informací v organizaci**

**Vedoucí diplomové práce: PhDr. Petra Sluková**

**Oponent diplomové práce: Mgr. Lucie Vavříková**

**Hodnocení: dobře**

Posudek:

11.9.2010

## **Cíl práce:**

Cíl práce byl naplněn, ačkoliv forma naplnění trpí nedostatky, viz níže.

## **Shoda se zadáním diplomové práce:**

Lze říci, že autorka ve své práci vyhověla zadání.

## **Struktura práce:**

Struktura diplomové práce je rozvržena dobře. Autorka by však měla více hlídat logickou strukturu a vizuální strukturu v rámci jednotlivých kapitol, resp. podkapitol. Logickou strukturou je myšleno vnitřní obsahová struktura kapitoly, tedy tak, aby byl nejprve k dispozici úvod, definice, následně definování druhů/forem nebo charakterizace jednotlivých aspektů (nebo jiné systematické členění). Uvádění informací v jednotlivých kapitolách často nemá řád a je chaotické, někdy jsou zařazeny s kapitolou nesouvisející informace (kap. 1.5), které pak nejsou zařazeny v kapitolách s tímto názvem a chybí vzájemné odkaty (informační gramotnost). Rozsáhlejší kapitoly by též mohly obsahovat shrnutí (např. u e-mailu). Rozsáhlým kapitolám by pro přehlednost prospělo rozdělení zvýrazněnými hesly (podnadpisy). Některé kapitoly jsou naopak velmi stručné, dotýkají se jen velmi obecné úrovně, nebo často v rámci práce dochází k opakování již použitých informací.

Dalším nedostatkem, který se v práci hojně vyskytuje, je nepečlivé zacházení s pojmy a definicemi. Jsou v průběhu práce rozdílně užívány (odesílatel/odesílatel, instant messaging, instatní komunikátory), některé z nich jsou definovány bez uvedení zdroje, některé jsou nepřesné (IM, znalosti, data, automatické rozřazování nových mailů), některé definovány nejsou vůbec nebo mnohem později, než je tento termín použit (e-mail, informační gramotnost). Někdy je místo definice uveden příklad, který nahrazuje obecnou definici (IM – co lze posílat po IM), někdy naopak příklady chybí (e-mail, informační gramotnost).

Autorka také velmi ledabyle formuluje obecné poznatky a vyvozuje závěry (množství informací na intranetu je omezené jen serverem; každá organizace má svou interní síť pro sdílení informací, vztah data-znalosti-informace), které nejsou platné nebo si někdy odporují (závěrečné rady). U praktické části chybí alespoň hrubá metodologie, nástin toho, jak uživatele prozkoumala a systematické uspořádání aplikovaných řešení. Chybí kapitola implementace řešení.

Práce je celkově spíše než rozbohem a aplikací zjištěných poznatků systematickým přehledem toho, co bylo v daných pramenech o problematice napsáno. Je zde jen minimální práce autorky s poznatky, které se dozvídá (jejich uspořádání, analýza a následně syntéza). Analytičtější a systematictější přístup by prospěl zejména kapitole závěrečných rad. Autorka připojila do práce velmi povedenou přílohu.

#### **Volba informačních zdrojů:**

Autorka čerpala z velkého množství zdrojů relevantních problematice. Citace jsou uvedeny správně.

#### **Stylistická úroveň práce:**

Ačkoliv DP je rozsáhlý text, kde se vyhnout gramatickým a formulačním prohrškům je velmi nesnadné, stylistická úroveň této práce je problematická, práce je velmi ledabyly napsaná. V první řadě obsahuje velké množství gramatických chyb (nejčastěji čárky ve větě, shoda podmětu s přísudkem, předložkové vazby, odpovídající pády). V druhé řadě, formulace vět jsou velmi zbrklé a nepečlivé, zaplétá se do složitých souvětí a její práce je silně zatížena překladem z angličtiny, dochází až k záměně pojmů (např. complexity – komplexnost vs. složitost, media jako množné číslo od anglického pojmu medium tedy prostředek a nikoliv média – pokud autorka tohoto posudku vyvozuje správně).

#### **Formální úprava práce:**

Formální úprava práce je dobrá až na práci s obrázky vloženými do textu a již zmíněnému vhodnému vnitřnímu členění kapitol. U obrázků se jedná o nekvalitní reprodukce a zcela chybí avizovaný obr. č. 3. Nevhodné je také označení obrázků, jestliže se jedná o graf.

#### **Doplňující dotazy pro diplomanta:**

- 1) V předmluvě autorka konstatuje, že vychází z předpokladu, že čím je více dat, tím více informací zpráva obsahuje. Opravdu je toto platí, resp. za jakých předpokladů? Mohla by autorka vysvětlit vztah data-informace-znalosti?
- 2) Jaké jsou psychické a fyzické projevy informačního zahlcení? Autorka je v práci několikrát zmiňuje, blíže je však neuvádí ani nevysvětluje.
- 3) U kterých služeb je možno odvolat e-mailovou zprávu? Autorka uvádí, že u většiny.
- 4) Jaký je rozdíl mezi korporátním portálem a intranetem?

#### **Závěr**

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře s ohledem na výše uvedené nedostatky.

Podpis