

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Pavλίna Buzková

Název práce

Diasporas – A Challenge to State Sovereignty? The Case of Armenians

Konzultant/ka práce

Ondřej Ditrych

Oponent/ka práce

Vít Střítecký

semestr/rok

počet stran

počet znaků

78

136 700

1. koncepce práce

Zastřešujícím tématem předkládané magisterské práce je role a význam transnacionálních aktérů ve světové politice, které zkoumá na případě arménské diaspory a jejího vlivu na utváření (zahraniční) politiky ve Francii, ve Spojených státech a Arménii.

Po teoretickém úvodu, který představuje diasporu jako sociální kategorii a transnacionalismus se pozornost přesouvá k stručně a plynule vyprávěným dějinám Arménie a arménské diaspory, čímž je nastíněn kontext k analýze vlivu institucí arménské komunity ve Francii a Spojených státech na zahraniční politiku těchto zemí, zejména ve vztahu k uznání arménské genocidy (Francie) a pozice v konfliktu o Náhorní Karabach (USA). Poslední kapitola je věnována působení arménské diaspory v Arménii, ať už na rovině ekonomické (zahraniční investice) nebo politické. Závěr shrnuje hlavní poznatky a dialekticky je vztahuje k hypotetickým výtkám „skeptického badatele“ zpochybňujícího význam transnacionálních vztahů podle Keohana a Nye.

Struktura práce je přehledná a logická, jednotlivá témata jsou pojednána uceleně a jsou vzájemně dobře usouvstažněna.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků,

včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Všechna pojednávaná témata jsou zpracována uceleně, srozumitelně a vyváženě. Práce je bohatá na empirický materiál, který čerpá z náležitého množství odpovídajících zdrojů k jednotlivým problematikám. Zároveň shrnuje obsáhlou literaturu k diaspoře a transnacionalismu a oba koncepty pro účely dalšího zkoumání propojuje. Úroveň zpracování se hodí vyzdvihnout mj. proto, že práce se dotýká složitých sociálních fenoménů identity nebo pluralitních, transnárodních vztahů. Přesto autorka postupuje jistě za vytyčeným cílem. Poměrně úspěšně se přitom vyhýbá i nástrahám „ethnographic bias“.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce odpovídá standardům vědeckého textu.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylisticky i jazykově je práce na velmi dobré úrovni.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Dostupný výtisk neobsahoval projekt.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Pojednání o roli arménské diaspory ve Francii se mohlo důkladněji zabývat i francouzskou politikou vůči Náhornímu Karabachu, kde je francouzský zástupce členem Trojky v tzv. Minské skupině OBSE; a pokusit se o kvalitativní zhodnocení různých zájmů v pozadí francouzské pozice proti tureckému členství v EU, které by mohly napomoci uchopení role institucí diaspory v tomto „issue area“.

Kapitola věnovaná USA je zpracována poměrně podrobněji, i tak ale stranou zůstala třeba otázka neformálního vyzbrojování Ázerbájdžánu v podmínkách striktní pozice Kongresu v otázce (více méně) parity při poskytování vojenské pomoci – přes spojence USA jako Izrael.

Námětem k obhajobě je otázka vysvětlení (zjevně) vyššího úspěchu institucí arménské diaspory při ovlivňování politiky na parlamentní úrovni oproti exekutivní a případné srovnání s působením např. izraelské lobby v USA.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a v mnoha ohledech je převyšuje. Proto ji doporučuji k obhajobě. Komisi navrhuji ke zvážení doporučení k udělení pochvaly děkana.

Silné stránky práce nacházím zejména v solidní empirické analýze navázané na relevantní teoretické debaty ve studiích transnacionalismu a diaspory. Případové studie mohly získat na hloubce důkladnějším sledováním procesu u klíčových témat (diaspora, turecké členství v EU, Karabach), ale v kontextu nutně omezených prostředků ke zpracování práce, které měla autorka k dispozici, to nepovažuji za závažný nedostatek.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

14.6.2011