

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku:	Oponentský
Autor/ka práce:	Bc. Martina Ševců
Název práce:	Občanské postoje a participace žáků v České republice
Vedoucí práce:	PhDr. Ing. Petr Soukup
Oponent:	Mgr. Jiří Remr, Ph.D.
Navržené hodnocení:	velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí – teoretické a empirické. Cíl práce není explicitně vyjádřen ani v jedné části. Autorka pouze v teoretické části deklaruje, že se „bude zabývat občanskou společností“; empirická část se „zabývá občanskou angažovaností“. V empirické části jsou na str. 70 (z celkového počtu 84 stran textu) uvedeny hypotézy či předpoklady, které udávají směr prováděným analýzám.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Pro zpracování práce je použito adekvátní množství pramenů. Pozornost v tomto ohledu zaslouží jak využití zahraničních pramenů knižní a časopisecké povahy, tak také aktuálnost používaných pramenů. Autorka rovněž používá značné množství internetových zdrojů (odborné či zpravodajsky zaměřené servery), což je adekvátní charakteru tématu a jeho společenskému významu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka využívá k analýze občanských postojů a participace žáků data z ICCS 2009 (International Civic & Citizenship Study); jde o významný mezinárodní srovnávací výzkum, který je v ČR zaštitěn ÚIV. Výzkum a jeho metodika je v práci adekvátně popsána, veškeré podstatné charakteristiky, které čtenáři umožní posoudit kvalitu prezentovaných zjištění, jsou řádně uvedeny.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

V empirické části práce autorka své argumenty opírá o vlastní analýzy; v teoretické části se opírá o relevantní prameny, ať už jde o závěry ostatních badatelů či o dokumenty (zákonná úprava).

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka ve své práci uvádí vlastní hodnocení jen výjimečně. Teoretická část je souhrnem relevantních konceptů, popisem historického vývoje a vysvětlením konceptu občanství; vlastní závěry autorka uvádí v souhrnech jednotlivých podkapitol. Empirická část je korektní interpretací dat a výsledků provedených analýz. Vlastní hodnocení je uvedeno v souhrnu, který je zřetelně oddělen od ostatních částí textu.