



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Mgr. Radoslava Schmelzová

Autor/autorka práce: Jana Sedláčková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Architektura Havířova v období socialistického realismu
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná
Rozsah práce: 90 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nespĺňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jana Sedláčková si zvolila dosud nezpracované téma. Autorka na základě studia sekundární literatury nastínila politický vývoj Československa v poválečné době a podrobně analyzovala pojem a metodu socialistického realismu ve výtvarném umění i architektuře. Na základě publikovaných historických prací popsala vývoj ostravského regionu, který vedl k založení Havířova. Vlastní výzkum vycházel ze studia dostupných archivů, kronik měst Šumbark a Havířova. Autorka shromáždila a utřídila fakta, která se stala východiskem popisu historie výstavby projektu města. Méně úspěšně se jí dařilo výsledek prezentovat. V kapitolách Vznik, Urbanismus a Architektura se vrací a prolínají již jednou probíraná témata, někde se opakují citace (viz například str. 49, pozn. 205, str. 67, pozn. 322), výsledkem je poněkud konfušní dojem z této části práce. Přes konstatování, že v daném rozsahu není možné se věnovat podrobně popisů domů, uvítala bych stručnou charakteristiku typů obytných domů i na úkor popisu architektonického zpracování a výtvarných děl. Přínos práce vidím především v heuristice. Autorka prokázala orientaci v odborné terminologii, dobře se vyrovnala s analýzou pojmu a metody socialistického realismu. Oceňuji také použití dotazníku pro zjištění spokojenosti obyvatel Havířova. V závěrečné části se diplomantka musela vyrovnávat i s faktem, že pro hodnocení daného období se nemohla opřít o vyzkoušená interpretační schémata. Shromážděním archivního materiálu vznikl přehled, jenž se stal východiskem k argumenty podložené interpretaci a zhodnocení urbanismu a architektury města Havířova. Práce přispívá k prohloubení poznání architektury daného období.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vzhledem k zpracovávanému tématu - vztahu ideologie a architektury a pojmu socialistický realismu, mě zajímá, zda diplomantka zná některou z prací Borise Groyse či teze Waltera Benjamina týkající se estetizace politiky a politizace umění.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22. 8. 2010

Podpis: *P. Štmelcová*