

Seznam příloh

Příloha 1: Úskalí mezinárodního benchmarkingu (tabulka)

Příloha 2: Orientační seznam 33 indikátorů pro měření pokroku plnění 3 přijatých strategických záměrů (a v jejich rámci 13 základních cílů se 42 klíčovými tématy) (text)

Příloha 3: Seznam tématických pracovních skupin (tabulka)

Příloha 4: Hlavní indikátory navrhované Evropskou komisí v roce 2007 (tabulka)

Příloha 5: Referenční úrovně navrhované pro aktualizovaný strategický rámec ET2020 (text)

Příloha 6: Výsledky analýz referenčních úrovní schválených pro období 2000–2010 (tabulka)

Příloha 7: Výsledky analýz referenčních úrovní schválených pro období 2011–2020 (tabulka)

Příloha 8: Referenční soubor vybraných ukazatelů kvality pro hodnocení kvality v odborném vzdělávání a přípravě (tabulka)

Přílohy

Příloha 1: Úskalí mezinárodního benchmarkingu

| <i>Cluster</i> | <i>Background conditions</i> | <i>Resulting in pitfall</i> |
|-----------------------------------|---|--|
| Choice of benchmarking approach | International benchmarking can only be done on a consensual basis, no coercion, | (1) Mismatch: Choice for hierarchical, disciplinary standards and/or results (functional) benchmarking without corresponding coercion mechanisms |
| Selection of criteria, indicators | Multitude of relevant criteria and objectives (inherent to complex policies and policy systems) | (2) Pick-and-mix approach to benchmarking |
| | Disagreement on criteria due to national diversity in preferences | (3) Construction of common objectives is disguised as benchmarking |
| | Choice of peers/partners is institutionally determined | (4) Inclusion of irrelevant benchmarking partners |
| | Data availability problems | (5a) Over-reliance on indicators that are easily available, but may not be relevant to the criteria at hand (5b) Over-reliance on quantitative data |
| Policy transfer | Complexity of policies and policy systems, limited amount of indicators taken into account | (6a) Uninformed transfers |
| | Complexity of policy systems, and diversity in national institutional contexts | (6b) Incomplete transfers |
| | Diversity of preferences | (6c) Inappropriate transfers |

Zdroj: Plantenga, Hansen, 1999: 353

Příloha 2: Orientační seznam 33 indikátorů pro měření pokroku plnění 3 přijatých strategických záměrů (a v jejich rámci 13 základních cílů se 42 klíčovými tématy)

Zdroj: EC and Council, 2002a

Strategic objective 1

IMPROVING THE QUALITY AND EFFECTIVENESS OF EDUCATION AND TRAINING SYSTEMS IN THE EU

1.1. Improving education and training for teachers and trainers

1. Identifying the skills that teachers and trainers should have, given their changing roles in knowledge society
2. Providing the conditions which adequately support teachers and trainers as they respond to the challenges of the knowledge society, including through initial and inservice training in the perspective of lifelong learning
3. Securing a sufficient level of entry to the teaching profession, across all subjects and levels, as well as providing for the long-term needs of the profession by making teaching and training even more attractive
4. Attracting recruits to teaching and training who have professional experience in other fields

Indicators for measuring progress:

- Shortage/surplus of qualified teachers and trainers on the labour market
- Progression in number of applicants for training programmes (teachers and trainers)
- Percentage of teachers and trainers who follow continuous professional training

1.2. Developing skills for the knowledge society

1. Identifying new basic skills, and how these skills together with the traditional basic skills can be better integrated in the curricula, learned and maintained through life
2. Making attainment of basic skills genuinely available to everyone, including those less advantaged, those with special needs, school drop-outs and to adult learners
3. Promoting official validation of basic skills, in order to facilitate ongoing education and training and employability

Indicators for measuring progress:

- People completing secondary education
- Continuous training of teachers in areas of emerging skills needs
- Literacy Attainment Levels (PISA)
- Numeracy/ Mathematics Attainment Levels (PISA)
- Learning to learn Attainment Levels
- Percentage of adults with less than upper secondary education who have participated in any form of adult education or training, by age group

1.3. Ensuring access to ICT for everyone

1. Providing adequate equipment and educational software so that ICT and e-Learning processes can be best applied in teaching and training practices
2. Encouraging the best use of innovative teaching and learning techniques based on ICT

Indicators for measuring progress:

- Percentage of teachers that have been trained in ICT use in schools

- Percentage of pupils and students using ICT in their studies
- Percentage of learning sessions in teaching and training institutions in which ICT is used

1.4. Increasing recruitment to scientific and technical studies

1. Increasing the interest in mathematics, science and technology from an early age
2. Motivating more young people to choose studies and careers in the fields of mathematics, science and technology in particular research careers and scientific disciplines where there are shortages of qualified personnel, in a short and medium term perspective, in particular through the design of strategies for educational and vocational guidance and counselling
3. Improving gender balance among people learning mathematics, science and technology
4. Securing a sufficient numbers of qualified teachers in mathematics and scientific and technical subjects

Indicators for measuring progress:

- Increase in number of entries into mathematics, science and technology courses (upper secondary advanced levels and tertiary levels, by gender)
- Increase in number of graduates in mathematics, science and technology, by gender
- Increase in number of scientists and engineers in society, by gender
- Increase in number of qualified teachers in MST (secondary level)

1.5. Making the best use of resources

1. Increasing investment in human resources while ensuring an equitable and effective distribution of available means in order to facilitate general access to and enhance the quality of education and training
2. Supporting the development of compatible quality assurance systems respecting diversity across Europe
3. Developing the potential of public-private partnerships

Indicators for measuring progress:

- Increase in per capita investment in human resources (structural indicator)

Strategic objective 2

FACILITATING THE ACCESS OF ALL TO EDUCATION AND TRAINING SYSTEMS

2.1. Open learning environment

1. Broadening access to lifelong learning by providing information, advice and guidance, on the full range of learning opportunities available
2. Delivering education and training so that adults can effectively participate and combine their participation in learning with other responsibilities and activities
3. Ensuring that learning is accessible for all, in order to better respond to the challenges of the knowledge society
4. Promoting flexible learning paths for all
5. Promoting networks of education and training institutions at various levels in the context of lifelong learning

Indicators for measuring progress:

- Percentage of the population between 25 and 64 participating in education and training (structural indicator)

2.2. Making learning more attractive

1. Encouraging young people to remain in education or training after the end of compulsory education; and motivating and enabling adults to participate in learning through later life
2. Developing ways for the official validation of non-formal learning experiences
3. Finding ways of making learning more attractive, both within the formal education and training systems and outside them,
4. Fostering a culture of learning for all and raising the awareness of potential learners of the social and economic benefits of learning

Indicators for measuring progress:

- Percentage of working time spent by employees on training per age groups
- Participation in tertiary education
- Proportion of the population aged 18-24 with only lower secondary education and not in education or training (Structural indicator)

2.3. Supporting active citizenship, equal opportunities and social cohesion

1. Ensuring that the learning of democratic values and democratic participation by all school partners is effectively promoted in order to prepare people for active citizenship
2. Integrating fully equal opportunity considerations in the objectives and functioning of education and training
3. Ensuring fair access to acquisition of skills for the less privileged or those currently less well served and motivating them to participate in learning

Indicators for measuring progress:

- Proportion of the population aged 18-24 with only lower secondary education and not in education or training (structural indicator)

Strategic objective 3

OPENING UP EDUCATION AND TRAINING SYSTEMS TO THE WIDER WORLD

3.1. Strengthening the links with working life and research and society at large

1. Promoting close co-operation between education and training systems and society at large
2. Establishing partnerships between all types of education and training institutions, firms and research facilities for their mutual benefit
3. Promoting the role of relevant stakeholders in developing training, including initial training, and learning at the work place

Indicators for measuring progress:

- Percentage of students and trainees in initial training benefiting from placement arrangements (éducation en alternance)

3.2. Developing the spirit of enterprise

1. Promoting the sense of initiative and creativity throughout the education and training system in order to develop the spirit of enterprise (“entrepreneurship”)

2. Facilitating the acquisition of skills needed to set up and run a business

Indicators for measuring progress:

- Proportion of self-employed in various sectors of the knowledge economy (particularly age group 25-35)
- Percentage of education and training institutions providing counselling and guidance for setting up business

3.3. Improving foreign language learning

1. Encouraging everyone to learn two, or where appropriate, more languages in addition to their mother tongues, and increasing awareness of the importance of foreign language learning at all ages
2. Encouraging schools and training institutions in using efficient teaching and training methods and motivating continuation of language learning at a later stage of life

Indicators for measuring progress:

The Council and the Commission note that no reliable data on the foreign language skills of young people are available; further work must therefore be carried out to obtain them. In the meantime, the following indicative list is adopted.

- Percentage of pupils and students who reach a level of proficiency in two foreign languages
- Percentage of language teachers having participated in initial training or in-service training courses involving mobility providing direct contact with the language/culture they teach

3.4. Increasing mobility and exchange

1. Providing the widest access to mobility to individuals and to education and training organisations, including those serving a less privileged public and reducing the remaining obstacles to mobility
2. Monitoring the volume, directions, participation rates as well as qualitative aspects of mobility flows across Europe
3. Facilitating validation and recognition of competencies acquired during mobility
4. Promoting the presence and recognition of European education and training in the world as well as their attractiveness to students, academics and researchers from other world regions

Indicators for measuring progress:

- Proportion of national students and trainees carrying out part of their studies in another EU or third country
- Proportion of teachers, researchers and academics from other EU countries employed at different educational levels
- Number and distribution of EU and non-EU students and trainees in education and training

3.5. Strengthening the European co-operation

1. Enhancing the effectiveness and timeliness of recognition processes for the purpose of further study, training and employment throughout Europe
2. Promoting co-operation between responsible organisations and authorities in view of more compatibility in quality assurance and accreditation

3. Promoting transparency of information on education and training opportunities and structures in view of the creation of an open European area for education

4. Promotion of the European dimension of teaching and training

Indicators for measuring progress:

- Proportion of undergraduate and postgraduate students and researchers continuing their studies in another EU or third country
- Percentage of graduates obtaining joint degrees in Europe
- Percentage of students and trainees within ECTS or EUROPASS and/or obtaining Diploma/Certificate Supplement

Příloha 3: Seznam tématických pracovních skupin

| General themes covered by the different working groups | | Corresponding objectives in the work programme | |
|---|--|--|--|
| A | The training of teachers and trainers | 1.1 | <i>Improving the education and training of teachers and trainers</i> |
| B | Basic skills, foreign language teaching, entrepreneurship (the sub-group on languages has dealt with objective 3.3.) | 1.2 | <i>Developing the skills needed in the knowledge-driven society</i> |
| | | 3.2 | <i>Developing entrepreneurship</i> |
| | | 3.3 | <i>Improving foreign language learning</i> |
| C | ICT in education and training | 1.3 | <i>Giving everyone access to ICT</i> |
| D | Increasing numbers in mathematics and sciences | 1.4 | <i>Increasing numbers in the scientific and technological channels</i> |
| E | Resources | 1.5 | <i>Making best use of resources</i> |
| F | Mobility and European cooperation (subsuming the mission of the expert group on mobility) | 3.4 | <i>Increasing mobility and exchanges</i> |
| | | 3.5 | <i>Strengthening European cooperation</i> |
| G | A learning-conducive environment, active citizenship and inclusion (link with the Copenhagen process expert group on lifelong guidance) | 2.1 | <i>Creating a learning-conducive environment</i> |
| | | 2.3 | <i>Promoting active citizenship, equal opportunities and social cohesion</i> |
| H | Make education and training more attractive, strengthen the links with working life and society (link with the Copenhagen process expert group on informal and non-formal learning and on lifelong guidance) | 2.2 | <i>Making education and training more attractive</i> |
| | | 3.1 | <i>Strengthening links with the world of work, research and society at large</i> |
| Horizontal approach : Standing Group on Indicators | | | |

Zdroj: EC, 2003

Příloha 4: Hlavní indikátory navrhované Evropskou komisí v roce 2007

| 20 Core indicators for monitoring progress towards the Lisbon objectives in education and training | |
|---|--|
| 1) Participation in pre-school education | 12) Professional development of teachers and trainers |
| 2) Special needs education | 13) Stratification of education and training systems |
| 3) Early school leavers | 14) Higher education graduates |
| 4) Literacy in reading, mathematics and science | 15) Cross-national mobility of students in higher education |
| 5) Language skills | 16) Participation of adults in lifelong learning |
| 6) ICT skills | 17) Adults' skills |
| 7) Civic skills | 18) Educational attainment of the population |
| 8) Learning to learn skills | 19) Investment in education and training |
| 9) Upper secondary completion rates of young people | 20) Returns to education and training |
| 10) School management | |
| 11) Schools as multi-purpose local learning centres | |

Zdroj: EC, 2007b

Příloha 5: Referenční úrovně navrhované pro aktualizovaný strategický rámec ET2020

Zdroj: EC, 2009b

| |
|--------------------------|
| BENCHMARKS SHEETS |
|--------------------------|

Proposed benchmarks based on an update of existing benchmarks

1 – Early school leavers

2 – Low achievers in basic skills

3 – Adult participation in lifelong learning

Benchmarks based on operationalising targets that were agreed by the Barcelona European Council (2002)

4 – Language learning

5 – Pre primary education

Benchmarks proposed for themes which have been increasingly recognised as key to the performance of education systems

6 – Investment in higher education

7 – Tertiary level attainment

8 – Mobility

Benchmark which could be considered after development work on possible approaches including data issues

9 – Employability

10 - Innovation and creativity

Příloha 6: Výsledky analýz referenčních úrovní schválených pro období 2000–2010**Zdroj:** vlastní výpočty v softwaru SPSS

MST – počet absolventů matematických, přírodovědných a technických oborů

LLL – účast dospělých ve vzdělávání

ESL – předčasné odchody ve vzdělávání

upper sec – dokončování vyššího sekundárního vzdělání

reading – nízké výsledky v testu čtenářské gramotnosti PISA

Křížová tabulka vzájemných korelací mezi všemi referenčními úrovněmi ET2010 za rok 2000**Correlations**

| | | MST | LLL | ESL | upper sec | reading |
|-----------|---------------------|-------|---------|---------|-----------|---------|
| MST | Pearson Correlation | 1 | ,018 | ,023 | ,016 | -,249 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,946 | ,933 | ,954 | ,352 |
| | N | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| LLL | Pearson Correlation | ,018 | 1 | -,465 | ,237 | -,652** |
| | Sig. (2-tailed) | ,946 | | ,069 | ,378 | ,006 |
| | N | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| ESL | Pearson Correlation | ,023 | -,465 | 1 | -,914** | ,396 |
| | Sig. (2-tailed) | ,933 | ,069 | | ,000 | ,129 |
| | N | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| upper sec | Pearson Correlation | ,016 | ,237 | -,914** | 1 | -,254 |
| | Sig. (2-tailed) | ,954 | ,378 | ,000 | | ,343 |
| | N | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| reading | Pearson Correlation | -,249 | -,652** | ,396 | -,254 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,352 | ,006 | ,129 | ,343 | |
| | N | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Křížová tabulka vzájemných korelací mezi všemi referenčními úrovněmi ET2010 za rok 2003**Correlations**

| | | MST | LLL | ESL | upper sec | reading |
|-----------|---------------------|-------|---------|---------|-----------|---------|
| MST | Pearson Correlation | 1 | -,204 | ,144 | -,135 | ,096 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,402 | ,556 | ,582 | ,697 |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| LLL | Pearson Correlation | -,204 | 1 | -,285 | ,112 | -,711** |
| | Sig. (2-tailed) | ,402 | | ,237 | ,648 | ,001 |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| ESL | Pearson Correlation | ,144 | -,285 | 1 | -,921** | ,258 |
| | Sig. (2-tailed) | ,556 | ,237 | | ,000 | ,287 |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| upper sec | Pearson Correlation | -,135 | ,112 | -,921** | 1 | -,243 |
| | Sig. (2-tailed) | ,582 | ,648 | ,000 | | ,317 |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
| reading | Pearson Correlation | ,096 | -,711** | ,258 | -,243 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,697 | ,001 | ,287 | ,317 | |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Příloha 7: Výsledky analýz referenčních úrovní schválených pro období 2011–2020**Zdroj:** vlastní výpočty v softwaru SPSS

tertiary – dosažené terciární vzdělání

LLL – účast dospělých ve vzdělávání

ESL – předčasné odchody ve vzdělávání

pre-primary – vzdělávání v raném věku

reading – nízké výsledky v testu čtenářské gramotnosti PISA

Křížová tabulka vzájemných korelací mezi všemi referenčními úrovněmi ET2020 za rok 2000**Correlations**

| | | tertiary | LLL | ESL | pre-primary | reading |
|-------------|---------------------|----------|---------|--------|-------------|---------|
| tertiary | Pearson Correlation | 1 | ,615* | -,625* | -,013 | -,700** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,015 | ,013 | ,964 | ,004 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| LLL | Pearson Correlation | ,615* | 1 | -,480 | ,045 | -,662** |
| | Sig. (2-tailed) | ,015 | | ,070 | ,872 | ,007 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| ESL | Pearson Correlation | -,625* | -,480 | 1 | ,017 | ,376 |
| | Sig. (2-tailed) | ,013 | ,070 | | ,953 | ,167 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| pre-primary | Pearson Correlation | -,013 | ,045 | ,017 | 1 | -,194 |
| | Sig. (2-tailed) | ,964 | ,872 | ,953 | | ,489 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| reading | Pearson Correlation | -,700** | -,662** | ,376 | -,194 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,004 | ,007 | ,167 | ,489 | |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Křížová tabulka vzájemných korelací mezi všemi referenčními úrovněmi ET2020 za rok 2003**Correlations**

| | | tertiary | LLL | ESL | pre-primary | reading |
|-------------|---------------------|----------|---------|-------|-------------|---------|
| tertiary | Pearson Correlation | 1 | ,695** | -,053 | ,097 | -,660** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,002 | ,839 | ,710 | ,004 |
| | N | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| LLL | Pearson Correlation | ,695** | 1 | -,295 | -,126 | -,802** |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 | | ,250 | ,629 | ,000 |
| | N | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| ESL | Pearson Correlation | -,053 | -,295 | 1 | ,300 | ,278 |
| | Sig. (2-tailed) | ,839 | ,250 | | ,242 | ,279 |
| | N | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| pre-primary | Pearson Correlation | ,097 | -,126 | ,300 | 1 | ,293 |
| | Sig. (2-tailed) | ,710 | ,629 | ,242 | | ,254 |
| | N | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| reading | Pearson Correlation | -,660** | -,802** | ,278 | ,293 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,004 | ,000 | ,279 | ,254 | |
| | N | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Příloha 8: Referenční soubor vybraných ukazatelů kvality pro hodnocení kvality v odborném vzdělávání a přípravě**Zdroj:** European Parliament and Council, 2009: 8–10

Z hlediska jejich povahy a účelu je třeba je odlišovat od ukazatelů a kritérií uvedených v závěrech Rady ze dne 25. května 2007 o uceleném rámci ukazatelů a kritérií pro sledování pokroku při plnění lisabonských cílů v oblasti vzdělávání a odborné přípravy.

| Ukazatel | Druh ukazatele | Účel politiky |
|--|--|---|
| Zastřešující ukazatele zajišťování kvality | | |
| <p>Č. 1</p> <p>Význam systémů zajišťování kvality pro poskytovatele odborného vzdělávání a přípravy:</p> <p>a) podíl poskytovatelů uplatňujících vnitřní systémy zajišťování kvality vymezené zákonem nebo z vlastní iniciativy</p> <p>b) podíl akreditovaných poskytovatelů odborného vzdělávání a přípravy</p> | Kontextový ukazatel/vstupní ukazatel | <p>Podpora kultury zvyšování kvality na úrovni poskytovatelů odborného vzdělávání a přípravy</p> <p>Zvyšování transparentnosti kvality odborné přípravy</p> <p>Zvyšování vzájemné důvěry v poskytování odborné přípravy</p> |
| <p>Č. 2</p> <p>Investice do odborné přípravy učitelů a školitelů:</p> <p>a) podíl učitelů a školitelů účastnících se další odborné přípravy</p> <p>b) výše investovaných prostředků</p> | Vstupní ukazatel/procesní ukazatel | <p>Podpora spoluvlastnictví k procesu vývoje kvality v odborném vzdělávání a přípravě mezi učiteli a školiteli</p> <p>Lepší schopnost odborného vzdělávání a přípravy reagovat na vyvíjející se poptávku na trhu práce</p> <p>Posílení individuálních schopností učít se</p> <p>Zlepšování výsledků dosahovaných učícími se</p> |
| Ukazatele podporující kvalitativní cíle odborného vzdělávání a přípravy | | |
| <p>Č. 3</p> <p>Míra účasti v programech odborného vzdělávání a přípravy:</p> <p>Počet účastníků v programech odborného vzdělávání a přípravy⁽¹⁾ podle druhu programu a jednotlivých kritérií⁽²⁾</p> | Vstupní ukazatel/procesní ukazatel/výstupní ukazatel | <p>Získání základních informací o atraktivnosti odborného vzdělávání a přípravy na úrovni systému a poskytovatelů</p> <p>Zaměření podpory na zvýšení dostupnosti odborného vzdělávání a přípravy, a to i pro znevýhodněné skupiny</p> |

| Ukazatel | Druh ukazatele | Účel politiky |
|---|---|---|
| <p>Č. 4</p> <p>Míra dokončení programů odborného vzdělávání a přípravy:</p> <p>Počet osob, jež úspěšně dokončily či nedokončily programy odborného vzdělávání a přípravy, podle druhu programu a jednotlivých kritérií</p> | <p>Procesní ukazatel/výstupní ukazatel/ ukazatel výsledků</p> | <p>Získání základních informací o dosažených výsledcích ve vzdělávání a o kvalitě vzdělávacího procesu</p> <p>Výpočet podílu učících se, kteří nedokončili program ve srovnání s mírou účasti</p> <p>Podpora úspěšného dokončení jako jeden z hlavních cílů kvality v oblasti odborného vzdělávání a přípravy</p> <p>Podpora poskytování přizpůsobené odborné přípravy, a to i pro znevýhodněné skupiny</p> |
| <p>Č. 5</p> <p>Míra uplatnění účastníků programů odborného vzdělávání a přípravy:</p> <p>a) oblast uplatnění účastníků odborného vzdělávání a přípravy v daný okamžik po dokončení odborné přípravy podle druhu programu a jednotlivých kritérií ⁽³⁾</p> <p>b) podíl zaměstnaných učících se v daný okamžik po dokončení odborné přípravy podle druhu programu a jednotlivých kritérií</p> | <p>Ukazatel výsledků</p> | <p>Podpora zaměstnatelnosti</p> <p>Lepší schopnost odborného vzdělávání a přípravy reagovat na měnící se požadavky trhu práce</p> <p>Podpora poskytování přizpůsobené odborné přípravy, a to i pro znevýhodněné skupiny</p> |
| <p>Č. 6</p> <p>Využití získaných dovedností na pracovišti:</p> <p>a) informace o zaměstnání, které jednotlivé osoby získaly po dokončení odborné přípravy podle druhu odborné přípravy a jednotlivých kritérií</p> <p>b) míra spokojenosti osob a zaměstnavatelů se získanými dovednostmi či schopnostmi</p> | <p>Ukazatel výsledků (kombinace kvalitativních a kvantitativních údajů)</p> | <p>Zvýšení zaměstnatelnosti</p> <p>Lepší schopnost odborného vzdělávání a přípravy reagovat na měnící se požadavky trhu práce</p> <p>Podpora poskytování přizpůsobené odborné přípravy, a to i pro znevýhodněné skupiny</p> |
| Kontextové informace | | |
| <p>Č. 7</p> <p>Míra nezaměstnanosti ⁽⁴⁾ podle jednotlivých kritérií</p> | <p>Kontextový ukazatel</p> | <p>Podkladové informace pro rozhodování na úrovni systémů odborného vzdělávání a přípravy</p> |
| <p>Č. 8</p> <p>Přítomnost ohrožených skupin:</p> <p>a) procentní podíl účastníků odborného vzdělávání a přípravy klasifikovaných jako znevýhodněné skupiny (v daném regionu nebo spádové oblasti) podle věku a pohlaví</p> <p>b) míra úspěšnosti znevýhodněných skupin podle věku a pohlaví</p> | <p>Kontextový ukazatel</p> | <p>Podkladové informace pro rozhodování na úrovni systémů odborného vzdělávání a přípravy</p> <p>Podpora přístupu znevýhodněných skupin k odbornému vzdělávání a přípravě</p> <p>Podpora poskytování přizpůsobené odborné přípravy znevýhodněným skupinám</p> |

| Ukazatel | Druh ukazatele | Účel politiky |
|--|--|---|
| <p>Č. 9</p> <p>Mechanismy pro identifikaci odborné přípravy, která odráží potřeby trhu práce:</p> <p>a) informace o mechanismech pro určování měnících se požadavků na různých úrovních</p> <p>b) účinnost těchto mechanismů</p> | <p>Kontextový ukazatel/vstupní ukazatel (kvalitativní informace)</p> | <p>Lepší schopnost odborného vzdělávání a přípravy reagovat na měnící se požadavky trhu práce</p> <p>Podpora zaměstnatelnosti</p> |
| <p>Č. 10</p> <p>Programy na podporu lepšího přístupu k odbornému vzdělávání a přípravě</p> <p>a) informace o stávajících programech na různých úrovních</p> <p>b) účinnost těchto programů</p> | <p>Procesní ukazatel (kvalitativní informace)</p> | <p>Podpora přístupu k odbornému vzdělávání a přípravě, a to i pro znevýhodněné skupiny</p> <p>Podpora poskytování přizpůsobené odborné přípravy</p> |

⁽¹⁾ Pro počáteční odborné vzdělávání: aby byl učící se počítán mezi účastníky, musí se odborného vzdělávání účastnit po dobu šesti týdnů. Pro celoživotní učení: procentní podíl obyvatelstva přijatého do formálních programů odborného vzdělávání a přípravy.
⁽²⁾ Kromě základních informací o pohlaví a věku lze použít další sociální kritéria, například osoby s nedokončeným vzděláním, nejvyšší dosažené vzdělání, migrující osoby, osoby se zdravotním postižením, délka nezaměstnanosti.
⁽³⁾ Pro počáteční odborné vzdělávání: včetně informací o oblasti uplatnění osob, které vzdělávací program nedokončily.
⁽⁴⁾ Definice podle Mezinárodní organizace práce a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj: nezaměstnané osoby ve věku 15–74 let aktivně hledající zaměstnání a připravené pracovat.