

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Martin Brychta

Název práce

Integrace zemí Visegrádské skupiny do EU a NATO. Spolupráce či samostatný postup?

Konzultant/ka práce

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

Oponent/ka práce

semestr/rok	počet stran	počet znaků
2011	108 včetně projektu + literatura	

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Martin Brychta si dal za úkol analyzovat spolupráci zemí Visegrádu od počátku spolupráce do začlenění států V-4 do EU a NATO. Z hlediska metodologie pojímá téma jako případovou studii (viz s. 27), kterou teoreticky, politicky, časově/historicky a geograficky vymezuje. Cílem i přínosem práce je aplikace teorie režimů na vybraný případ. Přestože s ostatními teoriemi ve studii nepracuje, považují za správné, že v teoretické kap. 2 zachytil fenomén spolupráce mezi státy v mezinárodních vztazích z teoretického hlediska (s. 15nn.). Nicméně se mohl věnovat více do hloubky právě vymezení teorie mezinárodních režimů (s. 20n.) a zde zohlednit ještě širší paletu sekundární literatury. Jádro své studie autor rozdělil logicky na kap. 4 (integrace do NATO) a kap. 5. (integrace do EU). Kap. 6 zachycuje situaci, zásadní témata a stav visegrádské spolupráce po roce 2004 a tím problematiku dokresluje, diplomová práce tak získává ucelený charakter.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená práce podává celkem velmi podrobné zpracování problematiky spolupráce zemí Visegrádské čtyřky na základě literatury a dostupných elektronicky dokumentů. Autor zohlednil relevantní témata a problémy. Studie poskytuje na jedné straně empirické a faktografické poznatky (včetně hospodářské spolupráce CEFTA, např. s. 41), na druhé straně, což hodnotím kladně, autor průběžně poznatky shrnuje, odkazuje na teorii mezinárodních režimů a hodnotí vždy daný úsek z teoretického hlediska (např. s. 40, 50, 69, 89). V závěru autor konstatuje, že na Visegrád „lze nahlížet jako na ukázkou mezinárodního režimu“ (s. 106), zároveň však upozorňuje, že intenzita visegrádské kooperace byla a je podmíněna mírou potřeby ČR, Slovenska, Maďarska a Polska postupovat společně či sledovat primárně individuální zájmy.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce správným způsobem a přiměřeně využívá relevantních odkazů. Odkazy a citace jsou provedeny v poznámkách pod čarou.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce Martin Brychty je myšlenkově bohatá, přehledně členěná a jazykově zvládnutá.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Práce obsahuje anotaci, anglické summary, na začátku DP je projekt. Zpracování odpovídá projektu. Autor mohl pro úplnost přiložit přílohy s např. ekonomickými daty/obchodní výměna států Visegrádu/hospodářské vztahy s Německem apod., pro hlavní cíl práce však nejsou přílohy nezbytné.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Diskusi při obhajobě bych věnoval prohloubení teoretického kontextu a jeho aplikaci na případovou studii.

Dále by mohl autor vysvětlit, proč nebyly státy Visegrádu schopny/ochotny postupovat koordinovaně v jednání o přistoupení (v procesu východního rozšíření EU, zvláště mezi lety 1999-2002). Můžeme zaznamenat pokusy o společný postup států V-4 vůči EU?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Posuzovaná diplomová práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci na KMV FSV UK. Práce vykazuje známky vlastní promyšlené koncepce autora a má jasnou strukturu. Za silnou stránku práce považují, že její autor uspokojivě zpracoval relativně mnohovrstevné téma. Přenesení případové studie do širší teoretické roviny včetně aplikace teorie mezinárodních režimů autor zvládl pouze v průběžných shrnutích a v závěru. Přesto považují studii za velmi informativní a zdařilou.

8. navrhovaná klasifikace.

velmi dobře

datum

podpis

10. 6. 2011