

POSUDEK *DIPLOMOVÉ* PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autorka práce: Karolína Prýmková

Název práce: Konstrukce identity v emocionální kultuře

Vedoucí práce: PhDr. Jan Balon, Ph.D.

Oponent: Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka vychází z relevantní literatury.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?

Autorka postupuje důkladně, jasně a přitom uvážlivě. Své závěry a vlastní úvahy formuluje skromně, přestože jsou dobře podloženy.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je po formální a stylistické stránce bezchybná.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Za přednost práce považuji především důkladné zpracování zajímavého tématu a samostatné autorčiny úvahy. Za hlavní myšlenku považuji úvahu u významu emocionality a vášni v souvislosti s dominantním vlivem psychoanalýzy ve společnosti. Oceňuji samostatné zaujetí umírněného postoje vůči představám o naprosté ovladatelnosti, vyprázdnění vášni a podřízenosti systému.

Domnívám se ale, že úvodní přehled klasických pojetí je příliš stručný a proto v další práci nevyužitý. Navíc si myslím, že se nejedná ani o nové téma, ani o nový jev – nepřesvědčily mne tedy argumenty o proměnách kultury a prožívání – což může být díky volbě nových termínů snadno přehlédnutelné.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Rád bych, aby autorka při obhajobě ukázala a nějak doložila formující vliv psychoanalýzy na „myšlení západní společnosti“.

Celkové hodnocení práce:

Jedná se o výbornou studii, kterou autorka bez nejmenší pochybnosti prokázala schopnost samostatné a kompetentní odborné práce. Práce ukázala, že autorka má rozhled, dobré vzdělání i schopnost přiměřeně formulovat vlastní teze.

Datum: 8. června 2011

Podpis: