

### Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno posluchače	<b>Martin Navrátil</b>
Téma práce	Aktivní životní styl vojáků hradní stráže
Cíl práce	Cílem práce je nastínit životní styl vojáků Hradní stráže a porovnat ho s životním stylem vojáků Čestné stráže
Vedoucí bakalářské práce	Prof.PhDr.Marek Waic, CSc
Oponent bakalářské práce	Prof.ing.Václav Bunc, CSc

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	73
literárních pramenů (cizojazyčných)	41 (5)
tabulky, grafy, přílohy	0, 24, 1

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti			x	
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				x-nebylo použito
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

**Práce je — není doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** **dobře**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/

**Otázky k obhajobě:**

1. Kriterium při vymezení tématu práce vycházelo z praktické dostupnosti respondentů nebo ze záměru po analýze stavu ovlivňovat životní styl obou hradních jednotek
2. Je možné zasáhnout do životního stylu vojáků v rámci jejich pracovní doby a plnění služebních povinností?
3. Jaká mohou být doporučení z hledisky objemu a skladby pohybových aktivit?

**Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Výběr tématu mi připadá více instrumentálně - pragmatický než věcný a vyhodnocení dat metodologicky primitivní.

**Závěr oponentského posudku:**

Práce splňuje nároky kladené na absolventskou diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne: 8.9.2010

Podpis:

