

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Tomáš Adam</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jaromír Baxa</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Rule-of-Thumb Consumers in the New Keynesian Framework: The Implications for Fiscal Policy</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Předložená diplomová práce zkoumá dopady šoků ve vládních výdajích na agregátní ekonomické veličiny v České republice. Vhodný rámec analýzy nenachází autor ve standardních modelech nové klasické makroekonomie ani ve standardních modelech nové keynesovské ekonomie (tyto modely přehlížejí podle něj skutečnost, že podstatná část domácností nehledí vpřed, a v důsledku toho neposkytují předpovědi konsistentní s empirickou evidencí), ale spatřuje jej v modifikaci modelů nové keynesovské ekonomie (zahrnutím domácností, které spotřebovávají celý svůj běžný důchod).

Autor upozorňuje, že jím navržený model předpokládá uzavřenou ekonomiku, v níž lze očekávat silnější reakci výstupu a spotřeby na šoky ve vládních výdajích než v malé otevřené ekonomice České republiky. To však neubírá ani na zajímavosti závěrů, k nimž model vede (pozitivní šok ve vládních výdajích má kladný, avšak méně než proporcionalní dopad na výstup ekonomiky; ovlivňuje agregátní spotřebu v závislosti na podílu domácností, jež spotřebovávají celý svůj běžný důchod; vytlačuje investice), ani na inspirativnosti hospodářskopolitických doporučení z nich vyvozených (např. užití fiskálního stimulu ke stabilizaci výstupu pouze při hlubším hospodářském propadu, kdy je podíl domácností spotřebovávajících celý svůj běžný důchod větší a reakce výstupu a spotřeby tudíž silnější; zaměření vládních výdajů na likvidně omezené domácnosti, jež dodatečný příjem spíše utratí než uspoří; vědomí významu fiskální disciplíny pro tvorbu očekávání domácností a pro efektivnost fiskální politiky).

Autor zpracoval přitažlivé téma se zjevným zaujetím. Nespokojil se s pouhým přehledným shrnutím dosavadního poznání; obohatil je vlastním příspěvkem, svědčícím o jeho samostatném uvažování.

**Předložený text doporučuji k obhajobě se známkou „výborně“ a navrhuji jej k pochvale děkana FSV UK za vynikající diplomovou práci.**

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>100</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Jan Čech

**DATE OF EVALUATION:** 14. 6. 2011

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě