

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** oponent

**Autor/ka práce:** Simona Křečková

**Název práce:** Evropská dimenze ve vzdělávání jako nástroj rozvoje evropského občana

**Vedoucí práce:** PhDr. Ing. Petr Soukup

**Oponent/tka:** Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

**Navržené hodnocení:** Výborná

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

**1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?**

Práce má sice dvě části, teoretickou a empirickou, ve své podstatě je ale empirická část pouze menším doplňkem části teoretické. Práce má jasně formulovaný cíl, je dobře zpracovaná.

**2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?**

Práce využívá široký rozsah relevantní odborné literatury, české i zahraniční.

**3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?**

Jak jsem již uvedl, rozhodující je teoretická část práce, ve které se autorka na základě dokumentů a odborné literatury jednak široce zabývá konceptem evropského občanství, jednak již méně vzdělávací politikou EU. Věnuje se i programům, které v této oblasti existují a jejich charakteristice.

V empirické části autorka zpracovává metodou sekundární analýzy data z dříve realizovaného výzkumu ICCS. Statistické zpracování i interpretace jsou na vysoké metodologické úrovni.

**4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?**

Kvalita argumentů odpovídá zvolenému přístupu. V případě teoretické části to jsou opřeny o materiály EU, v případě sekundární analýzy o výsledky zpracování dat.

**5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

Autorka důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

## **6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?**

Práce je psána velmi dobrým jazykem, po formální stránce je na dobré úrovni. Práce je poměrně rozsáhlá, teoretické části je věnováno 65 stran, empirické 25 stran.

## **7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).**

Celá práce je na vysoké úrovni.

## **8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.**

Mám, ostatně stejně jako autorka, pochybnosti o pojmu „evropský občan“. Osobně se za něj nepovažuji a tedy nevím, jak by mě mohlo vzdělání takto rozvíjet. Nejde spíše o výraz politických zájmů než o reálný sociální problém?

## **Celkové hodnocení práce:**

Výborně

Datum:

Podpis: