

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Daniel Harmach

Název práce

Hizbulláh: Fenomén transformace teroristického hnutí v politickou stranu

Konzultant/ka práce

PhDr. Vít Střítecký M.Phil.

Oponent/ka práce

semestr/rok

letní/2011

počet stran

110

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Autor si zvolil zajímavé – a vysoce aktuální – téma regionální politiky, které zpracoval s využitím obširného teoreticko-metodologického zázemí. Oceňuji autorovy široké faktografické znalosti tohoto složitého kulturně-politického prostoru – empirická základna je vskutku solidní, stejně jako suma (a kvalita) pramenů, využitých autorem; každopádně, přes (nebo spíše díky) mým skromným znalostem regionu se mi nepodařilo v textu narazit na sebemenší věcnou nepřesnost. Ocenit lze rovněž skutečnost, že se jedná o autorův originální výzkum, který uskutečnil i s využitím field tripů, což není v našem prostředí příliš obvyklé. Výzkum je velice zdařilý a podle mého názoru ob stojí i v mezinárodní konkurenci.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Práce je logicky strukturována; jazykově a stylisticky je rovněž na velice vysoké úrovni. S přihlédnutím k výše uvedeným aspektům navrhuji tuto DP ohodnotit nejvyšší známku a – vzhledem k původnosti tohoto výzkumu - ji navrhuji děkanovi na pochvalu. Autorovi bych dále doporučil, aby svoji práci vydal knižně minimálně u nás, resp. aby se jí rovněž pokusil vydat anglicky v zahraničí.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce je logicky strukturována; jazykově a stylisticky je rovněž na velice vysoké úrovni. S přihlédnutím k výše uvedeným aspektům navrhuji tuto DP ohodnotit nejvyšší známkou a – vzhledem k původnosti tohoto výzkumu - ji navrhuji děkanovi na pochvalu. Autorovi bych dále doporučil, aby svoji práci vydal knižně mimimálně u nás, resp. aby se jí rovněž pokusil vydat anglicky v zahraničí.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis

14/6/2011

Emil Souleimanov