

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: **TIBENSKÁ Gabriela**
NÁZEV PRÁCE: **Current Geopolitical Representations in Slovakia and Hungary**
AUTOR POSUDKU: **JUST Petr, PhDr., Ph.D.** (katedra politologie IPS FSV UK)
TYP POSUDKU: **posudek oponenta práce**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce		X		

^{*)} Označuje šachovnicovými symboly (X) vybrané hodnocení.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Přehlednost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informatických zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 až 4 (výborné až velmi dobré až dobré až nedostatečné)

Autorka se vnuje relativně nezpracovanému tématu, a to jak v českém tak ve slovenském kontextu. Téma slovensko-maďarských vztahů bylo doposud pojímáno vždy pouze na bázi dílčích problematických okruhů, autorin přístup je mnohem komplexnější a z tohoto důvodu má práce rozhodně předanou hodnotu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citacích normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotě stupeň 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1

3.8	Grafická úprava textu	1
-----	-----------------------	---

^{*)} Vyplňte úskalí na škále 1 až 4 (výborné až velmi dobré až dobré až nedostatečné)

Práce má logickou strukturu. Autorce se podařilo pojmout téma velmi fundovaně, navíc pracovala na něm po celou dobu zcela samostatně, bez nutnosti výrazných zásahů ze strany kolektivu. Po obsahové stránce text nevykazuje žádné závažné chyby a nepřesnosti, autorka se úspěšně pokouší o objektivní výklad bez sklouzávání k subjektivním hodnocením.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

K vlastnímu obsahu práce ani formě zpracování nemám připomínky. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jakou roli hrají geopolitické koncepty švejkova Uherska a relativně nově též švejkova Slovenska v politických diskurzích v rámci obou zemí v současnosti?
5.2	Na jaké úrovni jsou v současnosti ve srovnání se slovensko-maďarskými vztahy rumunsko-maďarské vztahy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně ~~ó velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~ó nedoporučuji k obhajobě~~

Datum: 14. března 2011

Podpis: _____