

Posudek na diplomovou práci Vzhled jako strategie a hodnota
Autor: Jitka Buriánková

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na význam fyzického vzhledu v životě člověka a problematiku zdravého životního stylu. Pohybuje se přitom na pomezí sociologie zdraví a sociologie životního stylu. Jedná se ucelenou práci s jasným záměrem, jasnými výzkumnými otázkami a jasnou a logickou strukturou, teoretická a empirická je dobře provázaná. Oceňuji i čtivost textu.

Empirická část, která je jádrem práce, vychází z výzkumu Aktér 2009. Analytická část je velmi dobře zpracovaná, výsledky jsou prezentovány jasně, použité metody jsou adekvátní. Autorka dobře zvládla jak faktorovou analýzu, tak ANOVu. Dále je nutné ocenit i to, že se nejedná jen o popis výsledků, ale že se autorka snaží výsledky i interpretovat a zasadit do kontextu. Celkově se tedy jedná o velmi dobrou práci, mám k ní však také několik drobnějších výhrad:

- 1) Ačkoliv se jedná o kvalitní práci, celkový dojem zhoršuje její formální zpracování. Text je plný překlepů, poukázala bych na stranu 50, kde lze na jedné normostraně najít 11 překlepů!!! Ne zcela adekvátní je i zpracování bibliografie, některé citované položky v seznamu literatury úplně chybí, jinde se odkazuje na práce, u nichž se uvádějí jen autoři bez odkazu na konkrétní práci (např. Berger a Luckmann). Občas se objevují i bizarní jazykové chyby (např. anglické slovo flesh – maso, tělo autorka změnila na flash – blesk).
- 2) Teoretická část je přehledově a jasně zpracovaná, ale občas možná trochu zjednodušující.
 - a. Domnívám se, že by práci mohl například obohatit pohled evoluční psychologie. Řada studií totiž ukazuje, že fyzická krása není jen sociální konstrukt, ale že základní charakteristiky připisované krásným lidem jsou univerzální a lze z nich odhadnout jak plodnost, tak celkové fyzické zdraví jedince. Je například pravda, že v minulosti byla považovaná za krásnou otylost, zatímco dnes se považuje za krásnou hubenost, ale zajímavé je, že relativní proporce (např. tzv. waist to hip ratio) jsou stejné u dnešních modelek jako u žen na barokních obrazech.
 - b. Trochu zjednodušující je i historický pohled. Například sekce o chápání těla ve starověku zdůrazňuje řecký kult těla, ale úplně chybí zmínka o Platónově dualistickém přístupu, který později ovlivnil křesťanství a jeho rozporuplný vztah k tělesnosti. Také nelze tvrdit, že rané křesťanství jednoznačně opovrhovalo tělesností a tělem, protože uzdravování hrálo zásadní roli.
- 3) Další drobnější připomínky:
 - a. Bylo by dobré se vyhýbat sugestivnímu jazyku (např. „středověké tmářství“).
 - b. Úplně nerozumím Schématu č. 1 (na str. 9).
 - c. Na str. 42 se hovoří o tom, že 7 miliónů dívek a žen trpí poruchou příjmu potravy. Kde? Asi rovněž není vhodné tvrdit, že ženy jsou *nakaženy* mentální anorexií nebo bulimií.

Přes připomínky, které jsem uvedla, práci považuji za výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Praha 3.6.2011

Dana Hamplová