




# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Evelýna Dreiseitlová
Název práce:	<b>Audiovizuální dílo: česká právní úprava, česko-francouzská komparace, evropská úprava</b>
Rok odevzdání práce:	2011
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka si vzala za cíl popsat českou úpravu audiovizuálního díla včetně porovnání s historickými úpravami, dále popsat úpravu francouzskou a porovnat ji s úpravou českou. Vše zasazuje i do širšího kontextu komunitárního práva a práva mezinárodního. Připomíná významný faktor pro audiovizuální tvorbu, jímž jsou finance, a propojení kultury a komerce v oblasti audiovize. Je patrné, že si i v tomto kontextu uvědomuje význam úpravy autorských práv v oblasti audiovize, kdy musí být zajištěna rovnováha mezi ochranou investice a oprávněnými zájmy autorů jako tvůrců.
Rozsah práce:	66 číslovaných stran, vlastní práce je na str. 6 až 61
Obsah práce:	Práce je rozdělena na Úvod, tři vlastní kapitoly (1 Česká právní úprava; 2 Francouzská úprava a její komparace s českou právní úpravou; 3 Evropská úprava), Závěr, Seznam zkratk, Použitá literatura; Anglický extrakt. Vlastní kapitoly jsou členěny do podkapitol a většinou ještě dále do oddílů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Evelýna Dreiseitlová se zaměřuje na zvolené téma se zřejmým zájmem a se znalostmi načerpanými i během zahraničního studia. V práci popisuje českou právní úpravu, a to včetně výkladu předchozích právních úprav. Těžiště práce je v porovnání s francouzskou úpravou, kdy se zabývá především porovnáním otázky pojetí osoby autora audiovizuálního díla a dále pojetí audiovizuálního díla jako předmětu autorskopravní ochrany, tedy pojetí české koncepce odlišující výsledné audiovizuální dílo a díla audiovizuálně užitá na straně jedné a francouzské koncepce audiovizuálního díla a jeho složek sestávajících z příspěvků spoluautorů na straně druhé. Práce též popisuje rozdíly pojetí dualismu, platné nejen v oblasti audiovize, dále pak rozdíly i v koncepci zákonných domněnek udělení licence v oblasti audiovize jako ochrany investice. Zajímavým je i zasazení do kontextu financování výroby filmů. Přínos spatřuji v možnosti čtenáře seznámit se s rozdíly českého a francouzského pojetí a v podnětu zvážit klady a zápory francouzské úpravy při přípravě novely autorského zákona. Autorka svou prací prokázala teoretické právní znalosti, stejně jako potřebnou míru samostatnosti při zpracování tématu.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána čtivým a srozumitelným jazykem. Autorkou zvolené členění diplomové práce je v zásadě logické, byť zřejmě logičtější by bylo členění, kdy podkapitoly 2.1 a 2.2 by představovaly samostatné

	<p>kapitoly, ale nejde o výtku zásadní. Z práce je patrné, že se autorka řádně seznámila s podkladovou odbornou literaturou. Autorka použila kromě metody popisné zejména metodu komparativní a analytickou. Též je použita metoda historická.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou, s významem i pro aplikační praxi a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Zadání pro obhajobu:</p>	<p>Pojetí osoby autora audiovizuálního díla v českém a francouzském právu. Vlastní zhodnocení rozdílů.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
<p>Praha dne 14. 01. 2011</p>	<div style="text-align: right;">     <hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> <p>JUDr. Irena Holcová oponent diplomové práce</p> </div>