

Univerzita Karlova
Fakulta sociálních věd
Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky

Hodnocení konzultanta bakalářské práce

Název práce: **Občanská participace na tvorbě české zdravotní politiky**

Autor: Radka Martiníková

Konzultant: MUDr. Petr Háva, CSc.

Praha 14.6.2011

Předložená práce představuje poměrně **komplikované téma**. **Výzkumným problémem** je varovný demokratický deficit občanské participace na české zdravotní politice. Zatímco profesní participace na tvorbě české zdravotní politiky našla svá regulerní i formalizovaná místa v politických procesech, občanům se nepodařilo takového stavu dosáhnout. Přitom se ukazuje v porovnání se zahraničím, že občané/pacienti se stávají významnými aktéry tvorby a implementace zdravotní politiky.

Radce Martiníkové se v této práci podařilo vymezit a především strukturovat výzkumný problém. **V teoretickém kontextu** věnovala odpovídající pozornost teoriím demokracie, občanské společnosti a občanské participaci. Práci se podařilo v její **metodické části** rozdělit do dvou hlavních přístupů (případové srovnávací studie a hloubkový rozhovor se zástupcem Svazu pacientů v ČR Josefem Mrázkem). Přístup k případové studii je podrobně rozpracován na str. 61.-62. Metodice rozhovoru taková pozornost věnována není. Podobná asymetrie je patrná také v samotné empirické části.

Poznatkový přínos práce: Zásadou Radky Martiníkové je, že toto téma sama formulovala, sama zde vystihla existenci problémů, existenci deficitů občanské participace. Existenci takových problémů se jí podařilo objektivizovat cestou rozhovoru se zástupcem Svazu pacientů ČR. Dalším poznatkovým přínosem jsou případové studie tří zemí (UK, Německo, Kanada).

V práci se podařilo dospět k významnému **závěru** pokud jde o ČR, kde v porovnání s UK a Kanadou není občanská participace na procesu tvorby zdravotní politiky právně formalizována. V uvedených srovnávaných dvou státech jde o patientskou ústavu. Je to vývoj institucionálního rámce, který dává pacientům mnohem větší prostor pro jejich participaci na politickém procesu. Česká republika se tak ocitá v porovnání s UK a Kanadou před určitou

výzvou ke zlepšení svého demokratického systému, který by současně přikládal větší význam lidským právům se vztahem ke zdraví. Práce tak směřuje cestou srovnání pozornost českých aktérů zdravotní politiky na tyto zajímavé rozvojové možnosti.

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou až dobrou. Důvodem hodnocení je skutečnost, že rozhovor se zástupcem Svazu pacientů ČR by měl být metodicky podrobněji zpracován, uvedeny projednávané okruhy, i když je uvedeno na str. 62.-63., že tato část práce bude kopírovat tématickou strukturu případových studií. Dalším diskutabilním bodem je velmi malé množství podkladových dat ke srovnávaným zemím. Zde by bylo vhodné mít práci postavenou na větším okruhu, na intenzivnější rešerši dokumentů. Otevřenou otázkou tak zůstává možnost věnovat větší pozornost faktorům, které vedly v porovnávaných zemích k tak podstatným rozdílům v přístupu k možnostem občanské participace.

Petr Háva

14.6.2011