



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Tereza Teršová

Název práce: Vývoj českého zdravotnického práva v kontextu lidských práv se vztahem ke zdraví

Autor posudku: MUDr. Petr Háva, CSc.

Práce Terezy Teršové je dosti zdařilá v její první polovině. avšak O empirické části lze diskutovat z hlediska různých výzev, kterými jsou vedle samotných lidských práv se vztahem ke zdraví vývojové trendy nových technologií, zájmy komunity právníků participovat na řešení soudních sporů, podnikatelské zájmy, a také zájmy samotných pacientů. Při diskusi samotné práce jsme také s její autorkou reflektovali etickou dimenzi práv pacientů, která sehrála v 90. letech v ČR významnou roli. Z práce je zřejmé, že lidská práva se vztahem ke zdraví jsou Achilovou patou českého zdravotnického práva. Ovšem příčiny tohoto stavu jsou hlubšího celospolečenského charakteru obdobně jak je i v případě příliš brzy unavené demokracie v ČR, jíž se nějak nedostávají demokraté.

Výzkumný problém práce je nadmíru aktuální, cíle práce a výzkumné otázky odpovídajícím způsobem formulovány. Je zřejmé, že proces tvorby českého zdravotnického práva je dominantně podřízen podnikatelským záměrům a jenom obtížně se v něm daří vycházet vstříc také pacientům, kteří jsou ještě navíc stavěni do role klientů v tržním prostředí, nebo jsou směřováni do prostoru občanskoprávních vztahů a soudních způsobů při řešení jejich problémů. Vztahy mezi soukromými a veřejnými zájmy jsou tedy nevyvážené. O tom svědčí kapitola 5. předložené práce, která vychází z publikace Doležal a Doležal: Ochrana práv pacientů. Tato publikace je obrazem o tom, kde se ocitá český pacient – v prostoru občansko- právních sporů. Měli bychom si v této souvislosti možná položit otázku komu takový vývoj vyhovuje a nakolik je podobný situaci v USA, porovnat přístup v ČR se soudní praxí v Německu, položit si otázku, zdali by spory a problémy ve veřejnoprávním zdravotnickém systému neměly být řešeny podobně jako oblasti veřejné správy (správní soudy). To ovšem znamená důslednější rozlišení mezi „právy pacientů“ v jejich více pozitivní podobě a lidskými právy se vztahem ke zdraví v jejich rovině přirozeného práva.

Z metodologického hlediska interpretace výchozích dokumentů a právních předpisů by bylo zajímavé využít diskursivní analýzu, ale to by nepochybně vyžadovalo soustředěnější a hlubší



přípravu. Jenom částečně bylo využito morfologické metody, která v podobě členění vývoje českého zdravotnického práva na tři etapy umožnila vybrat několik významných událostí a na nich studovat vztah k lidským právům.

Práce přispívá k potřebné reflexi vývoje českého zdravotnického práva. Její určitou slabší stránkou je méně precizně zpracovaná empirická část v porovnání s první polovinou práce. V empirické části se objevují poměrně zjednodušené formulace, či interpretace, které by vyžadovaly další diskusi a větší pozornost jejich zdůvodnění.

Doporučuji práci přijmout k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

Datum: 26. 1. 2011

Podpis: