

**Zuzana Zalánová, *Conflict Prevention in Uzbekistan and Turkmenistan***

107 stran + seznam literatury, seznam zkratok, resumé, slovenské resumé, projekt práce  
diplomová práce  
ZS 2010/2011

---

**posudek konzultantky práce**

Hlavním cílem diplomantky Zuzany Zalánové je zhodnotit potenciál vzniku konfliktu v Uzbekistánu a Turkmenistánu, jaká preventivní opatření jsou v těchto případech použita a jaká je účinnost těchto opatření. V rámci svých hypotéz předpokládá, že preventivní opatření ve sledovaných zemích jsou neúčinná a tyto země mají stále vysoký konfliktní potenciál. Na zpracování této otázky je použita SWOT analýza, která zkoumá daný problém ve dvou rovinách; externí – zhodnocením hrozeb (*threats*) a příležitostí (*opportunities*), a vnitřní – vyhodnocením silných stránek (*strengths*) a slabín (*weaknesses*). Autorka předpokládá, že SWOT analýza přinese vhodné postupy pro stanovení pravidel pro lepší implementaci programů zaměřujících se na prevenci vnitřních konfliktů. Výsledek SWOT analýzy je stejný pro obě sledované země. Diplomantka přesto vyvozuje, že Uzbekistán je více náchylný ke vzniku konfliktu s ohledem na jeho horší ekonomické parametry, islámský radikalismus a čilejší opoziční aktivity. Práce také zdůrazňuje, že v některých případech se působení zahraničních aktérů ukázalo jako kontraproduktivní, hlavně s ohledem na nedostatečnou znalost místního prostředí těchto aktérů.

Práce je přehledně strukturovaná, rozdělena do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují a jsou přehledně členěny. Téma je nejprve vhodně ukotveno v rámci oboru, autorka dobře pracuje s existujícími teoriemi a terminologií. V teoretické části jsou nejprve vysvětleny formy hrozeb, které mohou vézt k eskalaci konfliktu, čímž autorka uvádí trendy, které později sleduje. V argumentaci výběrů case studies do jisté míry postrádám vysvětlení, proč se nezabývala jinými státy ve Střední Asii. Diplomantka věnuje dostatečný prostor vysvětlení, proč si zvolila tento region, již v menší míře se věnuje tomu, proč zvolila právě tyto dva státy. S ohledem na výsledek analýzy, by bylo zajímavé zjistit, jak by výsledek vypadal v případě státu, kde došlo k otevřené eskalaci konfliktu. V kapitolách věnující se jednotlivým *case studies* autorka podrobně vykresluje data nutná pro následnou analýzu. Na tom místě bych možná uvítala více informací o tom, jak jsou mechanismy používané vnějšími aktéry přijímány místními nevládními aktéry, ale tady autorka podotýká, že s ohledem na rozsah práce a dostupnost materiálů tyto informace chybí.

Na práci oceňuji důkladnou práci s metodologií, tématické ukotvení problému v rámci teorie řešení konfliktů a pečlivý přehled existující literatury na téma řešení a prevence konfliktů. Autorka vymezuje nedostatky v existujícím výzkumu a vymezuje prostor pro vlastní výzkum. Toto je třeba ocenit hlavně s ohledem na to, že existující teorie o řešení konfliktů nemají jednotně vymezené ukotvení.

Zuzana Zalánová splnila nároky na diplomovou práci. Práci navrhuji k obhajobě a doporučuji ji hodnotit jako výbornou.

ve Stockholmu, 26. ledna, 2011

PhDr. Martina Klimešová

