

Doubková, K. Vztah úrovně pohybových schopností a školního prospěchu.
Diplomová práce. Praha: UK PedF, 2010

Posudek oponenta: doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

Autorka zpracovala téma na 89 stranách s využitím 21 uvedených pramenů. Struktura práce je klasická. Na s.9 autorka formuluje problémy v podobě otázek, které chce řešit, tím zpřesňuje své výzkumné záměry. Mimo jiné zde avizuje zkoumání spojitosti úrovně pohybových schopností s rodinným prostředím (proč v závorce zužuje záběr na vzdělání rodičů, když dále ji zajímají i další hlediska?) O stránku dále (s.10) se jí však při formulaci cíle už zaměření na rodinné zázemí vytrácí – proč? V hypotézách i v dotazníku (viz příloha) se přitom rodinnou situací zabývá.

Teoretická část je velmi obsáhlá, je zpracována podrobně s odkazy na řadu pramenů. Čtyři hypotézy (s.56) rámcově postihují otázky z formulace problému. Velmi mi vadí jazykově nedbalá formulace hypotézy H1 – jedná se o jedno z klíčových míst práce - i hrubá chyba hned na následující stránce („...žáci absolvovaly...“s. 57 – dále v textu práce jsou i značné stylistické neobratnosti). V kapitole o metodách autorka uvádí, že zvolila standardizované testy motorických schopností a metodu dotazníkovou, a zbytečně podrobně popisuje vybrané a všeobecně známé statistické metody zpracování výsledků. Metody jsou však voleny vhodně.

Ve výzkumné části postrádám popis výzkumného vzorku – informace, že se jedná o dvě třídy je absolutně nedostatečná! (Počet žáků? Věk žáků? Dívky-chlapci? Město- vesnice?) Vlastní zpracování výsledků testování i dotazníkového průzkumu je provedeno pečlivě, obsáhlé tabulky jsou umístěny v textu práce, v přílohách je uveden pouze bianco dotazník. Interpretaci výsledků najdeme pouze kapitole výsledky. Diskuse je příliš stručná, zde se již s možnostmi interpretace nepracuje.

Závěry se vyjadřují k přijetí či nepřijetí hypotéz, ovšem bez opory o základní zjištěné statistické údaje. Autorčina tvrzení pak musí čtenář obtížně dohledávat v kap. Výsledky.

Celkově je třeba ocenit pečlivě provedené testování a snahu autorky. Přes uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

V Praze 1.9.2010

Doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.