

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Hana L A F A T O V Á	Vedoucí práce: PhDr. Jiří S V O B O D A
Název závěrečné práce: Styly řízení v podmínkách současné školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se ke věci práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikdiv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		24

Zhodnot'te klady práce:

Autorka se pokusila mapovat frekvenci, využití a do jisté míry i efektivitu stylů řízení v současném českém školství. Mezi hlavní přínosy patří zajištění relativně zajímavého vzorku respondentů a pokus formulovat vlastní techniku zjišťování těchto stylů. Zjištěné výsledky jsou zpracovávány jednoduššími statistickými postupy, včetně jejich grafického vyjádření. Téma patří mezi důležité, nepřilíš často sledované jevy a jeho zkoumání zejména ve sféře mateřských škol (v konfrontaci se základními školami) je beze sporu pro další vývoj managementu potřebné.

Uved'te nedostatky práce:

Jde o široké téma, jež by bylo možno s využitím údajů uvedené sondy zkoumat mnohem podrobněji a statisticky patrně zevrubněji (což by ovšem značně rozsah práce rozšířilo). Statistickou analýzu pasáží vztahujících se k manažerské mřížce (str. 28) bude patrně nutno zpracovat jiným způsobem.


Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak byste analyzovala údaje sebehodnocení a hodnocení ředitelů dle manažerské mřížky, aby bylo možno komparovat obě složky přesněji?
2. Které zjištěné jevy se jeví pro další rozvoj českého školství retardující?
3. Můžete porovnat zjištěné údaje s údaji z jiných obdobných prací?

V Praze dne 5. ledna 2006.


Jméno a příjmení, titul
podpis