



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**  
**CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU**  
 Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK Oponenta**

<b>Autor práce:</b> Hana Lafatová	<b>Oponent:</b> Mgr. Bc. Božena Světlíková
<b>Název závěrečné práce:</b> Styly řízení v podmínkách současné školy	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	3

<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>21</b>

### **Klady práce:**

Závěrečná bakalářská práce se vztahuje ke školskému managementu, má vymezeny cíle, definovány hlavní pojmy, stanoveny hypotézy.

Závěry práce vycházejí z vlastního průzkumu, který navazuje na teorii stylů vedení lidí. Ve výzkumné části je popsána metodologie výzkumu, výsledky výzkumu jsou zpracovány do tabulek a grafů. Vzorek škol je vybrán z jednoho místa – města. Autorka se snaží o objektivní interpretaci výsledků výzkumu.

### **Nedostatky práce:**

V teoretické i výzkumné práci se objevují stylistické neobratnosti a nepřesnosti, které snižují úroveň srozumitelnosti práce (str. 6 první a poslední odstavec, str. 13 untrapersonální inteligence atd.).

Není zřejmá souvislost mezi cíli práce uvedeným na straně 6 – 7 s hypotézami uvedenými na straně 8.

Teoretická část je poměrně stručná a velmi krátce se věnuje pouze některým pohledům na styly řízení.

Otázky v dotazníku A nebyly očíslovány; při vyhodnocování dotazníků dochází k nesrozumitelnostem, když se autorka odvolává na jednotlivé otázky. Některé otázky jsou formulovány nepřesně (např. Kolik % delegujete na ostatní pracovníky školy v těchto oblastech...).

Tabulky č. 2 a 3 jsou nepřehledné, protože obsahují mnoho údajů bez grafického rozlišení.

Závěry vyplývající z grafů a z tabulek často obsahují nepodložená tvrzení nebo domněnky (str. 25 „asi se nebojí riskovat.“, str. 26 „nemusí to platit obecně“, str. 28 a 34 „nemusí to platit všeobecně“).

Ověření hypotéz neobsahují odkazy na závěry, kterými se hypotézy potvrzují.

Závěr práce je velmi obecný a není v něm patrná souvislost se závěry provedeného výzkumu.

V korektuře je mnoho chyb.

### **Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)**

Dobře

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlete souvislost mezi cíli práce uvedenými na straně 6 a 7 a hypotézami (str.8).
2. Ve které části výzkumu byla potvrzena třetí hypotéza?
3. Jak může Vaši práci využít management jiných škol, čím pro ně bude přínosná?

V Plzni dne 6.1.2006

/