

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Jan Alexa

Název práce

The demographic Security of Developed Countries

Konzultant/ka práce

PhDr. Vít Střítecký M.Phil.

Oponent/ka práce

semestr/rok

počet stran

počet znaků

zimní/2011

64

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Práce nabízí zcela originální přístup k analýze bezpečnostních rizik vycházejících z demografických faktorů. Výsledkem práce je modelová kombinace proměnných reflektující jejich vzájemnou závislost. Text je z podstaty pouze teoreticko-metodologicky laděný, struktura práce je přehledná a logická.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autor vytvořil ojedinělý model, který dále rozpracovává jeden ze segmentů „kodaňského“ prohlubování konceptu bezpečnosti. Výsledný model je víceúrovňový v tom smyslu, že naznačuje specifické vztahy mezi proměnnými (viz mapa s. 23). I přes relativně komplikovanou strukturu (vzhledem k disciplíně BS) je dle mého názoru zcela přehledný, čemuž přispívá i autorem zvolený přístup k jeho utváření. Na práci je třeba ocenit jasnou a důkladnou operacionalizaci všech proměnných, jakkoli pro čistě objektivistickou analýzu představují některé subjektivní poznámky možné limity. Autor však daná místa jasně označuje a subjektivních limitů si je vědom. Z určité perspektivy je samozřejmě možné polemizovat s výběrem proměnných, nicméně z mého pohledu je model ucelený. Jako diskutabilní (a mírně provokativní) se mohou jevit pasáže na kulturní a civilizační limity.

Vzhledem k „exaktnímu“ vyznění modelu však lze tyto momenty přijmout, přestože jejich uvedení v zásadě nepovažuji za nutné.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V zásadě bez výhrad, přestože autorova anglická stylistika by ještě snesla jisté úpravy

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez výhrad

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Celkově považuji práci za velmi odvážný, na úrovni DP v podstatě unikátní a v neposlední řadě úspěšný pokus o vytvoření originálního modelu v oblasti, ve které podobné skutky příliš často nevidáme. Pro tuto výjimečnost bych rád navrhl práci na pochvalu děkana.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

26/01/2011

Vít Střítecký