

Posudek vedoucího na diplomovou práci
Davidu Štamberka
„The Judiciary – Europa’s (il)legitimate Child?
Soudnictví – (ne)manželské dítě Evropy?“
Praha, leden 2011, 86 stran

Aktuálnost a náročnost tématu

Otázka legitimacy jurisdikce unijního soudnictví je pro autoritu Evropské unie velmi důležitá, avšak neoprávněně opomíjená – nejen v akademických kruzích, ale i ve veřejném prostoru obecně (v České republice takřka úplně). O to více je třeba ocenit její volbu za téma diplomové práce, neboť omezenost zdrojů poznatků potřebných k rozpracování tématu vyžaduje značnou obezřetnost a sebekázeň autora při formulování vlastních stanovisek, k nimž se otevírá zdánlivě nemalý prostor. Vyžaduje tedy důslednost při použití zejména analyticko-syntetické a srovnávací metody, jakož i cit pro právně-sociologický přístup.

Hodnocení práce

Diplomant si byl příležitostí i úskalí zvoleného tématu vědom a postupoval velmi samostatně a zjevně se zájmem o věc, který narůstal úměrně tomu, jak pronikal k podstatě řešených problémů. Jeho závěrečná doporučení svědčí o tom, že: a) hypotéza o potřebě takového zkoumání, založená na kvantitativních a kvalitativních parametrech rozhodovací činnosti Soudního dvora, se potvrdila, b) funkční a demokratické pojetí legitimacy soudní moci EU mají být – vzhledem k jejímu bezprecedentnímu postavení v mezinárodním srovnání – v jisté rovnováze a c) stávající úprava a praxe ustavování soudců Soudního dvora podle předpokladu vyžadují doplnění.

Struktura díla odpovídá logice kladení otázek, přičemž diplomant prokázal způsobilost pro vědeckou práci. Jazyková a stylistická úroveň je vyhovující, vytknout lze jen nepozornost při korektuře textu (překlepy).

Cíl diplomové práce tak byl řádně splněn.

Otázky k obhajobě

1. Ne zcela zřetelný je rozdíl v povaze legitimacy, vyžadované u politických orgánů EU (viz zvláště posílení vazby Komise na Evropský parlament podle Lisabonské smlouvy) a Soudního dvora jako orgánu právního, ovšem se silným faktickým vlivem jeho rozhodnutí (zvláště v oblasti některých pravomocí) na politický proces v EU.
2. Doporučované zapojení Evropského parlamentu do procesu ustavování soudců resp. generálních advokátů ESD by mohlo být chápáno i jako hrozba pro nezávislost ESD. Co o tom diplomant soudí, jak lze příp. čelit této námitce?

Vzhledem k náročnosti zvoleného tématu a odpovídající úrovni jeho zpracování doporučuji předloženou diplomovou práci k ústní obhajobě s předběžným návrhem klasifikace „výborně“.

V Praze 21. ledna 2011

JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.
Jean Monnet Professor