

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">Dana SNÍŽKOVÁ</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">Ing. Stanislav KARABEC, Ph.D.</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">STYLY VEDENÍ ŠKOLY Z GENDEROVÉHO HLEDISKA</p>	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	
celkem bodů (0-35)		28

Klady práce:

Řešené téma není častým objektem zkoumání, už tím je práce zajímavá. Podstatným kladem je, že se autorka snaží vyhnout se zavedenému pohledu na genderovou problematiku ve školství a její práce tak nesklouzává do shromažďování argumentů o útlaku žen v pozicích řídicích zaměstnanců škol.

Nedostatky práce:

- odkazy jsou uváděny až v části VI. Poznámky, vhodnější je jejich uvádění pod čarou na stránce, kde jsou použity.
- ve všech tabulkách by bylo vhodné paralelně uvádět jak počty respondentů vyjádřené číslem tak i odpovídajícími procentními body
- číslování částí práce (obsah str.5 a dále v textu) není logické. U výzkumného šetření je uvedena 1. ČÁST, ale druhá případně další již použity nejsou. Hypotéza č.3 je chybně označena jako III., i když patří do výzkumného šetření uvedeného pod II.
- pozor na češtinu, str. 34 je použit infinitiv „řít“

Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak rozumět vyhodnocení na str. 21 poslední věta : „Hypotéza potvrzena nebyla, i když pravdivost tohoto tvrzení není jednoznačná“.
2. Jak byste odhadla výsledek výzkumného šetření v případě, že by respondenty nebyli studenti nebo absolventi studia školského managementu

V Praze dne 8. ledna 2006

Ing. Stanislav Karabec, Ph.D.