

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor práce: <p style="text-align: center;">Dana Snížková</p>	Oponent: <p style="text-align: center;">Ing. Helena Černíková</p>
--	--

Název závěrečné práce:

Styly vedení školy z genderového hlediska

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	<p>Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)</p>	5
B	<p>Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.</p>	4
C	<p>Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).</p>	4
D	<p>Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů</p>	3
E	<p>Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje</p>	3
F	<p>Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy </p>	4
G	<p>Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</p>	3
celkem bodů (0-35)		26

Zhodnoťte klady práce:

1. Autorka si zvolila téma originální a zajímavé, ve školské praxi dosud neřešené.
2. Dana Snížková uskutečnila poměrně rozsáhlý výzkum (121 respondentů - ředitelů a ředitelk nejrozličnějších typů škol) pomocí dotazníkového šetření, kterým ověřovala tři stanovené hypotézy. Autorka sestavila dotazník sama na základě modifikace testu Manažerského stylu GRID (Blake, R.J., Mouton, J.S. 1987).
3. Autorka prokázala dobrou teoretickou znalost sledované problematiky včetně jejího legislativního rámce, využívala i poznatků a zkušeností z výzkumů genderové problematiky v jiných oblastech než ve školství.
5. Po stránce formální je práce na dobré úrovni i přes drobné gramatické chyby, které mají charakter překlepů. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Uved'te nedostatky práce:

1. Struktura práce je nelogická a do jisté míry matoucí tím, že autorka zařadila ověřování hypotéz č. 1 a 2 do kapitoly II (Výzkumné šetření – 1. Část) a ověřování hypotézy č. 3 do samostatné kapitoly III. Vhodnější by bylo zařadit všechny 3 hypotézy do stejné kapitoly.
2. Jak v teoretické části práce, tak i v analýze získaných výsledků autorka v několika případech neuvádí jednoznačně zdroje tvrzení, autorství názorů či výzkumu, práce neobsahuje výchozí údaje získané dotazníkovým šetřením .
3. Autorce se nepodařilo zřetelně a jasně zformulovat závěr realizovaného výzkumu a jeho přínosu pro praxi.

Návrh klasifikace práce: **Velmi dobře**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte způsob jak zvýšit povědomí (citlivost) vůči genderové problematice v praxi škol.

V Praze dne 2.01.2006

Ing. Helena Černíková