



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Jan Bárta
Název práce:	Softwarové pirátství
Rok odevzdání práce:	2011
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce zvolil vysoce aktuální problematiku softwarového pirátství se zaměřením na vybrané aspekty zvláště v prostředí Internetu. Cílem práce byla snaha autora o doplnění odborné literatury o poznatky zejména z oblasti fungování tzv. warez scény a jejího propojení s koncovými uživateli pirátských počítačových programů, včetně popisu jednotlivých metod tohoto pirátství, jeho struktury včetně právní analýzy některých aspektů tohoto fenoménu.
Rozsah práce:	82 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol: 1. Úvod; 2. Software a počítačový program; 3. Softwarové pirátství – pojem a obsah; 4. Počátky softwarového pirátství; 5. Warez scéna; 6. Internet a komerční pirátství; 7. Zprostředkovatelé; 8. Koncový uživatel; 9. Závěr; 10. Seznam zkratk a použité literatury a pramenů; 11. Extrakt. Stěžejní kapitoly 1. až 8. jsou dále členěny do subkapitol.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomant v prvních kapitolách práce zmiňuje některé pro práci zásadní základní pojmy a obecné výklady. První kapitola je úvodní, jsou v ní popsány zásadní problémy softwarového pirátství. V druhé kapitole se autor zabývá pojmy software a počítačový program, prameny právní úpravy, smluvním a mimosmluvním užitím počítačových programů, technickými prostředky ochrany a systematickou právní ochrany počítačových programů. V kapitole třetí a čtvrté autor analyzuje pojem softwarového pirátství. Za stěžejní považují kapitoly pátou až osmou. Kapitola pátá zabývající se warez skupinami, popisem principů jejich činnosti, organizace a fungování warezu včetně rozboru právních aspektů problematiky je velmi přínosná s ohledem na absenci souhrnného popisu tohoto typu pirátství v odborné literatuře. V šesté kapitole autor analyzuje Internet jako nástroj softwarového pirátství a zabývá se zde komerčním softwarovým pirátstvím. Sedmá kapitola je věnována zprostředkovatelům pirátského software mezi warez skupinami a koncovými uživateli (včetně technologií IRC, protokolu FPT, peer-to-peer sítí, linkingu) včetně jejich odpovědnosti. Osmou kapitolu pak věnuje autor koncovému uživateli coby uživateli pirátského software včetně posouzení jeho odpovědnosti podle českého práva, ať již pokud jde o fázi stahování, užívání či sdílení počítačového programu. V závěru práce autor shrnuje problematiku softwarového pirátství a

	<p>uvádí zde své úvahy do budoucna, včetně úvah o vhodnosti autorskoprávní ochrany pro počítačové programy. Není zastáncem represivních postupů (zmiňuje např. francouzskou právní úpravu - tzv. zákon HADOPI či komunitární ACTA), nýbrž uvažuje o opačném přístupu. Vlastní názory autora lze nalézt s ohledem na zaměření jeho práce zejména na skupiny warez v celé práci, nejen v její závěrečné kapitole. Diplomant se velmi dobře orientuje v problematice též z věcného hlediska. Lze shrnout, že přes pár drobných nepřesností spíše formulačního rázu [např. ve vztahu k (ne)převoditelnosti práv na str. 9 či vymezení bezdůvodného obohacení na str. 19] Jan Bárta prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Práce je psána srozumitelně – v souladu s výtčeným cílem – s použitím zejména metody analytické, ale i historické, popisné a komparativní. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Práce může mít význam též pro aplikační práci .</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby; je velmi kvalitním základem pro rigorózní práci a může představovat její podstatnou část.</p>
Zadání pro obhajobu:	<p>Právní i mimoprávní možnosti ochrany proti softwarovému pirátství, zejména warezu.</p>
Navržený klasifikační stupeň:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
Praha dne 14.01.2011	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponent diplomové práce</p>