

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomantky: Lenka Granátová
Název DP: (A)symetrická dynamika konfliktu na Šrí Lance
Konzultant: Emil Souleimanov

1. koncepce práce
 - i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost – *autorka si zvolila zajímavou a s přihlédnutím ke zkoumané oblasti doposud ve světové odborné literatuře téměř nezpracovanou problematiku; téma výzkumu je originální. Formulace výzkumné otázky je přiměřená a je v reflektována v závěru práce.*
 - ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování – *přiměřené. Autorka zakládá svoji práci na studiu velkého množství odborné literatury, týkající se problematiky (a)symetrických konfliktů – velice dobře se vyzná v pracích, které byly k tomuto tématu v odborné literatuře publikovány.*
 - iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů – *autorka prokázala hluboké znalosti odborné literatury k tématu, kterou podrobila kritické analýze.*
 - iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost) – *struktura je velice přehledná, provázaná a logická.*
2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem) – *autorka vykazuje značné analytické a argumentační schopnosti; její teoreticky pojatá analýza se zakládá na výborné empirické znalosti zkoumaného regionu, který rovněž opakovaně navštívila. Její závěry jsou originální, v čemž vidím velký přínos její DP.*
3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace) – *na velice vysoké úrovni, nemám výhrad.*
4. stylistická a jazyková úroveň textu – *na velice vysoké úrovni.*
5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt) – *v pořádku.*
6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě – *nemám žádné výhrady.*
7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]); - *Práci považuji za velice vydařilou. Oceňuji schopnost autorky kombinovat teoretické a empirické znalosti, stejně jako metodologické ukotvení práce a analytické schopnosti, prokázané L. Granátovou. Jak jsem zmínil výše, za obzvlášť silnou stránku práce, kterou je třeba ocenit, je autorčina odvaha jít do výzkumu doposud málo prozkoumané problematiky a nebát se nových a originálních závěrů.*
8. navrhovaná klasifikace – *Výborně.*