

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Lenka Granátová

Název práce

(A)symetrická dynamika konfliktu na Šrí Lance

Konzultant/ka práce

PhDr. Emil Souleimanov, Ph.D.

Oponent/ka práce

Mgr. Tomáš Dopita

semestr/rok

Zimní semestr 2010/2011

počet stran

79

počet znaků

200 900

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

- i. Práce je hodnotným a původním pokusem o využití výzkumného rámce vycházejícího z teorie asymetrických konfliktů, a to v nové oblasti vnitrostátního teritoriálního konfliktu. Výzkumné otázky jsou stanoveny jasně, nicméně vzhledem k bohatosti konceptů obsažených v teorii asymetrických konfliktů, i k délce a komplexnosti sledovaného šrilanského konfliktu, jsou poněkud zešíroka formulované. Epistemologická východiska nejsou úplně jasně vysvětlena – autorka na straně 11. hovoří o nevhodnosti explanatorního přístupu, přesto však formuluje jednu z výzkumných otázek (Byla asymetrická povaha konfliktu příčinou dlouhodobé neschopnosti zúčastněných stran nalézt trvalé řešení konfliktu?) jako by chtěla identifikovat proměnnou determinující možnost nalezení řešení konfliktu.
- ii. Teorie asymetrických konfliktů je představena jasně, přehledně a pochopitelně. V textu není představena operacionalizace jednotlivých teoretických konceptů, což se následně projevuje v práci s daty, i při představování dosažených poznatků.
- iii. Použité zdroje jsou představeny přehledně a představují přinejmenším dostatečný základ pro zodpovídání položených otázek. Autorka nepřistupuje ke zdrojům kriticky, ale prostě interpretuje zdroje, které považuje za relevantní. Vzhledem k cílům práce to podle mne nepředstavuje problém. Chybělo mi podrobnější zpracování zdrojů týkajících se důsledků zákazu LTTE jako teroristické organizace a odtržení Karunovy frakce od LTTE v roce 2004.
- iv. Empiricko-analytická část (2., 3.) je nepřehledně vystavená, když jsou nejprve představeni aktéři konfliktu (2.1.-2.3.), následně jsou představeny analytické

závěry s využitím konceptů teorie asymetrických konfliktů (2.4.), a poté je představena dynamika konfliktu v historickém kontextu, kdy dříve představené analytické koncepty ustupují do pozadí. Jinými slovy: podstatná část empirických dat je interpretována až po představení analytických závěrů. To vede k vícetému opakování jednotlivých historických skutečností, a k znehlednění analytických závěrů.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Po vynikajícím představení analytických konceptů a základních strukturálních aspektů konfliktu nedošlo k přehlednému propojení teorie se zkoumanými empirickými fakty. To bohužel snižuje výpovědní hodnotu předkládaných poznatků.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Nemám výhrad, text odpovídá standardům vědeckého textu.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň je dobrá. Překlepů a gramatických chyb je málo. Spojení „kapacity LTTE se smrskly na 10 000“(str.63) doporučuji pro příště nahradit formálnější formulací“.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Práce má všechny formální náležitosti.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Otázky:

- Jakým způsobem se promítlo odpojení východní Karunovi frakce od LTTE (2004) do (a)symetričnosti statutu / zájmu a vůle / informační asymetrie v rámci konfliktu?
- Jak se do jednotlivých aspektů asymetrie prolnula ztráta možností financování z diaspor v souvislosti s označením LTTE jako teroristické organizace ze strany USA a EU?
- V jakých ohledech jsou jednotlivé aspekty asymetričnosti konfliktu v období 2006-2009 srovnatelná s jeho asymetričností v předchozím období? Specificky role asymetrie očekávání, vůle a zájmu a odpovědnosti?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji obhajobě. Oceňuji originální pokus o aplikaci analytického rámce vycházejícího z teorie asymetrických konfliktů. Propojení teorie s praxí však pokulhává hlavně co do přehlednosti a komplexnosti argumentace; potenciál daného analytického rámce tak nebyl naplno využit.

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobře

datum

podpis

24. 1. 2011

Tomáš Dopita