

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Petr Hofman	<b>Oponent:</b> PhDr. Eva Koberová
------------------------------------	---------------------------------------

<b>Název závěrečné práce:</b>  Propagace školy prezentace v regionu
---

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	1
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	3
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	1
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>15</b>

### **Klady práce:**

Autor se věnuje problematice velmi aktuální, frekventované i potřebné. Prokázal jistý nadhled nad problematikou propagace .

V práci uvádí přehledně a celkem podrobně jednotlivé formy propagace , možnosti a jejich zásady, které vztahuje i na umělecké a zájmové školství. Zmiňuje se o výhodách i nevýhodách jednotlivých forem.

Ve výzkumné části pracuje se vzorkem pouze 15 škol, avšak s působností celé ČR, grafy jsou přehledné.

Jazykové vyjadřování je velmi dobré, bez gramatických chyb.

Práce je přehledně a jasně strukturována, dobře je zpracována i po grafické stránce.

### **Nedostatky práce:**

- dotazník nebyl součástí práce ani přílohy, v posuzovacím výtisku nebyl ani vložen
- bibliografie je uváděna nesprávně
- chybí přehledné tabulkové zpracování hodnot získaných šetřením, práce obsahuje pouze grafy v %
- výsledky a zjištění z dotazníkového šetření jsou stručné a jednoduché, interpretace je nedostatečná
- práce zcela postrádá akcent na management
- ze závěru nevyplývají nová, konkrétní řešení či doporučení pro zkvalitnění propagace na ZUŠ
- práce je spíše souborem informací, postrádá vlastní nápady či doporučení pro zkvalitnění propagace, má obecný a popisný charakter

**Návrh klasifikace práce:     Dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Co přinesla Vaše práce nového pro zkvalitnění propagace na ZUŠ, popř. i v jiných typech škol?
2. V čem vidíte výhody ZUŠ při propagaci ?
3. Jaké jsou Vaše návrhy a doporučení při plánování propagační kampaně školy, aby byla úspěšná?
4. Který způsob marketingové komunikace se pro specifika ZUŠ jeví dle Vás jako nejlepší?
5. Jaká kritéria pro posuzování efektivnosti propagace používáte ve Vaší škole? Proč?

V Praze dne 6. 1. 2006