

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|---|----------------------------------|
| Autor práce: Jan Folda | Vedoucí práce: Miroslav Hřebecký |
| Název závěrečné práce: | |
| Řízení změny na příkladu implementace RVP GV | |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|---|--|----------------|
| A | Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?) | 5 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 4 |
| C | Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení). | 4 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 3 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 4 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy | 5 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 5 |
| celkem bodů (0-35) | | 30 |

Zhodnot' te klady práce:

Jde o vysoce aktuální téma, které je a v brzké budoucnosti bude pro další osud školství naprosto zásadní. Koncepční pohled na připravenost a zázemí jednotlivých škol, především očima učitelů, dává možnost nahlédnout na RVP-G z manažerského úhlu pohledu a ještě před spuštěním ostré verze kurikulární reformy se pokusit pečlivěji připravit pedagogický sbor a vnitřně ho pro reformu získat.

Autor se při práci s literaturou obrací i k manažerským zdrojům z podnikatelského prostředí, šířeji však firemní a školské prostředí v ZBP nesrovnává.

Hypotéza je hned v úvodu formulována jasně, ve druhé části je vyhodnocena a potvrzena dotazníkovým šetřením.

Autorovi se podařilo získat dostatek respondentů, přestože oslovil pedagogy pilotních škol, kteří jsou v tuto chvíli mnohem více vytíženi, než jejich kolegové s ostatních gymnázií.

Uved' te nedostatky práce:

Diskuze s českou pedagogickou konceptní literaturou mohla být obsáhlejší, v dnešní době již existuje v relativně dostatečném množství – i viz seznam literatury. Zásadní konceptní dokument – Bílou knihu - mohou čtenáři v seznamu literatury snadno přehlédnout, zrovna tato položka je omylem citována jinak než stanoví norma, s autorem na konci.

U dotazníkového šetření je sice uvedeno množství vrácených dotazníků i počet škol, nikde ale není uvedeno proporcionální zastoupení jednotlivých škol v navrácených dotaznicích.

Vzhledem k tomu, že autor práce působí na jednom z pilotních gymnázií, mohlo dojít k nedostatečně objektivnímu nadhledu od situace na této škole.

V samém závěru by bylo dobré viditelněji zdůraznit, že veškerá práce a výzkum se týkají pilotní verze RVP-G, která jistě dozná před realizací ostré verze změn. Změnit se do té doby mohou i podmínky, časový horizont a finanční prostředky, které budou kurikulární reformu gymnázií provázet.

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak vysoká rozdílnost je mezi jednotlivými pilotními gymnázií v docenění role motivace pedagogického sboru pro tvorbu ŠVP?
2. Považujete naplánovaný časový horizont pro implementaci RVP-G za reálný?
3. Jsou podle vás česká gymnázia na přijetí této zásadní kurikulární reformy připravena? Proč?

V Benešově, dne 30. 12. 2005

Mgr. Miroslav Hřebecký

podpis