

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Bartoš Jméno: Jonáš

NÁZEV PRÁCE: Role médií při pádu komunistického režimu v Československu v roce 1989

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Mlejnek Jméno: Josef

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: X

Oponentský posudek: | |

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	2
2.2	Původnost práce a přínos oboru	3
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	2
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	2
3.8	Grafická úprava textu	2

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Jonáš Bartoš se ve své diplomové práci zabývá vlivem médií na pád komunistického režimu v Československu v roce 1989. K analýze si vybral tři klíčové události: Palachův týden v lednu 1989, výročí srpnové okupace a konečně samotný 17. listopad a následné dění. Zkoumá, jak o těchto událostech informovala oficiální režimní média a jak média mimorežimní, kam kromě domácí samizdatové produkce zahrnuje i (naprosto zásadní) české vysílání západních rozhlasových stanic (Svobodná Evropa, Hlas Ameriky). Zkoumá též, jak se měnil způsob informování režimních médií, která postupně, zejména v listopadu 1989, zaujímala otevřenější postoj. Práci doplnil též vlastními rozhovory s pamětníky, což je zdroj sice doplňkový, avšak vyzdvihl bych složení souboru dotazovaných, jež zahrnuje lidi různých generací i různých postojů k tehdejším událostem.

Téma to není lehké, neboť přesnější měření skutečného dopadu daných médií často nejsou k dispozici, a autor předkládané práce tak byl často odkázán na pouhé odhady jiných autorů, nebo na odhady vlastní. Práce se opírá především o rozbor obsahu vybraných tištěných médií a o rozbor obsahu vysílání médií elektronických (rozhlas, televize). Přestože autor zpracoval základní zdroje i literaturu, mohl být objem zpracovaných zdrojů i literatury obsáhlejší i detailnější, což by jistě kvalitě práce i prováděné analýzy prospělo.

Nicméně to základní, co si v projektu stanovil, Jonáš Bartoš ve své práci splnil. Jeho práce má logickou strukturu a splňuje nároky na diplomové práce kladené. Doporučuji ji proto k přijetí a navrhuji ji hodnotit stupněm velmi dobře.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

Datum: 16. 6. 2011

Podpis: PhDr. Josef Mlejnek, Ph.D.