

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno autora diplomové práce: Bc. Šárka ZEMKOVÁ
Téma: **Aktivační arteterapie u seniorů**
Zpracovatel posudku: PhDr. Miloš BEDNÁŘ, Ph.D.

Hodnocení:

Diplomová práce (dále DP) přináší potřebné, ba poptávané téma, jehož aktuálnost v čase nepochybně poroste.

V *abstraktu* diplomové práce (dále DP) bylo třeba sjednotit gramatický čas – vyskytuje se ve všech třech dimenzích (využívám – využila jsem – budou doplněna). Jinak je naformulován střízlivě a výstižně.

Obsah je logicky strukturován a v rozčlenění a uspořádání celé DP je vidět značný posun proti bakalářské práci.

Teoretická část přináší objevenější poznatky zejména u židovství (judaismu); nemám k ní vážnější připomínky, snad jen zařazení eurytmie mezi „základní druhy terapií“ (viz s. 47-48) neodpovídá realitě, neboť jde o velmi sofistikovanou až exkluzivní metodu s velkými nároky na terapeuta i potencionálního klienta, používanou pouze v rámci antroposofického hnutí.

Hypotézy jsou zajímavé, jen bych spojil č. 1 a č. 2, neboť směřují do stejného bodu; vynechal bych přitom vědomí „řádu a smyslu“, které je trochu „vysokou laťkou“... a v otázkách ani není obsaženo. Vyhodnocení hypotéz je střízlivé – snad právě s výjimkou č. 1, kde byl onen „řád a smysl“ vsunut navíc.

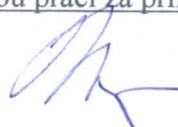
Seznam literatury je vyhotoven dobře – jen u citací internetových zdrojů je třeba uvádět i datum, kdy byl daný pramen „vytěžen“. Škoda, že celkový dojem z DP poněkud kazí množství překlepů a drobných gramatických nedotažeností...

Otázka k obhajobě:

* Zmínka o Franklovi ze s. 45 zasloužila určitě větší prostor – a uvedení jeho křestního jména. Kterými dalšími koncentračními tábory – vedle Osvětimi – prošel? Jak se jmenuje jeho objev nové terapie a jaká je její podstata?

* Byly u otázky č. 9 (o hodnotách) některé hodnoty respondentům „nabídnuty“ v jakémsi „menu“, nebo odpovídali úplně samostatně?

Diplomantka prokázala schopnost vyhledat relevantní prameny k DP a interpretovat získaná data praktické části; ocenit je třeba i její empatii a takt při realizaci zvoleného projektu. Přes určité výhrady formálního rázu považuji diplomovou práci za přínosnou a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.



V Praze dne 10.9.2010

