



**Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucí práce**

Název práce: **Systém péče o ohrožené děti v ČR – jeho determinanty a východiska**
Autorka: **Lenka Pilná**
Vedoucí práce: **Ing. Bohumila Čabanová, PhD.**

Aktuálnost tématu:

Autorka se ve své diplomové práci věnuje systému péče o ohrožené děti v ČR a také problematice umisťování nezletilých dětí do ústavní výchovy. Kromě často opakovaného zjištění, že je ústavní výchova finančně mnohem nákladnější, než výchova ve vlastní, ale i náhradní rodině, má bezpochyby vliv i na další socializaci dětí o opuštění ústavní výchovy. Aktuálnost tohoto tématu se projevuje i v současných diskuzích decizní sféry a odborníků o změnách v sociálně právní ochraně dětí.

Cíle práce a jejich naplnění

Cíle práce jsou formulovány jasně a strukturovaně. Za nejdůležitější lze považovat analýzu důvodů, „pro něž jsou nezletilé děti nejčastěji umisťovány v ústavní výchově, zejména proč taková situace nastává a mnohdy trvá až do doby jejich zletilosti, které organizace v této složité situaci rodinu doprovázejí a zda má jejich provázaná síť vliv na sanaci rodiny. Posoudit, zda existují i jiné způsoby, jak zajistit péči a pomoc takto postiženým dětem“ (str.24). Stanovené cíle se ukázaly jako reálné a byly autorkou naplněny. Dosažení cílů práce pomáhají i vhodně formulované výzkumné otázky.

Přínosem práce je i vlastní dotazníkové šetření na úřadech obcí s rozšířenou působností se zaměstnanci, kteří vykonávají sociálně-právní ochranu dětí a rozhovory s řediteli a zaměstnanci zařízení pro výkon ústavní výchovy v ČR.

Metodologie

Škála použitých metod je poměrně široká a zcela odpovídá konceptu diplomové práce, který autorka zvolila. V metodologické části je řádně popsán a zdůvodněn i výzkumný vzorek. Studium dokumentů a analýza dat ze statistik a dalších výzkumů je samozřejmou součástí metod.

Obsah práce

Práce je logicky strukturována do deseti kapitol, úvodu a závěru. Vlastní obsah práce je pak rozčleněn do pěti částí. Teoretická východiska jsou zpracována pečlivě a jejich výběr koresponduje s výzkumným problémem. Kapitola 6 je věnována aktérům zkoumaného problému, jejich vzájemné vztahy a místo v řešené problematice jsou uvedeny, ne však analyzovány.

Kapitola 7 je pečlivě zpracovaných a vyčerpávajícím přehledem ochrany práv nezletilých dětí. Autorka se zabývá mezinárodními smlouvami i právním rámcem České republiky. Důležitou subkapitolou je pak analýza stavu práv dětí v ČR, která vychází především z údajů nestátního sektoru. Jeho působení v oblasti ochrany práv dětí je pak věnována subkapitola 7.7. Možná by tato část mohla být součástí kapitoly o roli aktérů.

Devátá kapitola seznamuje čtenáře s výsledky empirického šetření. Vzhledem k malé návratnosti dotazníků (cca 10%) autorka správně posuzuje obtížnou zobecnitelnost zjištěných údajů. Výsledky velmi podrobného šetření jsou tak ve shrnutí konfrontovány s relevantními statistickými daty z jiných zdrojů. Závěrečná diskuze a samotný závěr jsou zpracovány dobře a korespondují s předchozím textem.



Formální úprava práce

K formální úpravě práce nemám připomínky. Odpovídá požadavkům kladeným na tento typ odborného textu. Práce je logicky členěná, zajímavá svým obsahem, i vzhledem k jazykovému projevu autorky se dobře čte. Odkazy a citace jsou v textu vyznačeny, seznam literatury a dalších použitých zdrojů informací je uveden. Práce je doplněna zajímavými přílohami.

Celkové hodnocení práce

Téma, které si studentka zvolila, je velmi zajímavé a také velmi obsažné. Autorka věnovala velkou pozornost vlastnímu výzkumnému šetření, jednu jeho část vzhledem k již tak značnému rozsahu práce dokonce odsunula nezpracovanou do příloh. Práce se tedy může pro některého čtenáře stát inspirací k dalšímu bádání.

Diplomová práce Lenky Pilné splňuje požadavky kladené na tento typ odborného textu. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji **hodnotit jako výbornou**.

V Praze, 12.6.2011

Bohumila Čabanová
vedoucí práce