

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma práce: Specifika výslechu dětí

Diplomantka: Alena Svobodová

Alena Svobodová předložila k posouzení diplomovou práci zpracovanou na téma: „Specifika výslechu dětí“ v rozsahu 66 stran včetně seznamu použité literatury a resumé v anglickém jazyce. Struktura i systematika práce je na vyhovující úrovni, práce tvoří logicky sepnutý celek.

Diplomantka si zvolila nesporně aktuální téma, kterým je objasnění zvláštností postupů výslechu dětí. Necitlivý a neprofesionální přístup vyslychajících např. k dětem, které se staly oběťmi trestných činů, může být příčinou sekundární viktimizace, případně způsobit nežádoucí zátěžovou situaci.

Pro svoji práci si diplomantka vytýčila následující cíl: „...vymezení základních pojmů, které jsou pro pochopení této problematiky nezbytné, vymezení specifík výslechu dětí a rozebrání nezbytných kroků vyšetřujícího k tomu, aby výslech dítěte mohl být proveden jen jednou a to tak, aby dítě nebylo sekundárně viktimizováno průběhem trestního řízení.“¹ Domnívám se, že cíl práce byl zvolen s ohledem na účel práce a možnosti diplomantky adekvátně a diplomantce se jej podařilo naplnit.

Ve své práci se diplomantka nejprve zabývala otázkami základních pojmů za které považovala pojmy výslech, výpověď a vysvětlení, jakož i pojem dítě a týrané dítě. Dále v první kapitole zpracovala velmi stručně obecnou problematiku výslechu.

Ve druhé kapitole se diplomantka zabývala vývojem dětské psychiky a jejími zvláštnostmi. V této části práce vycházela z vhodných literárních pramenů. Diplomantka prokázala orientaci i znalost problematiky, polemizuje s názory některých autorů a její názory jsou vcelku logicky správné.

Ve stěžejní části práce se diplomantka zaměřila na problematiku výslechu dětí. Tuto problematiku uchopila interdisciplinárně a prokázala nejen dovednost analýzy, ale i syntézy poznatků z různých oborů, dovednost argumentace a využití praktických příkladů. V této části práce diplomantka prokazuje své teoretické znalosti a dovednost jejich využití.

Přestože je práce zpracována poměrně kultivovaným jazykem, nelze přehlédnout některé nevhodné výrazy např. „...má zpravidla nějakou fintu...“² a písařské chyby.³

¹ Str. 5 odst. 3

² Str. 32 odst. 4

³ Např. str. 53 odst. 2

Ke zpracování práce diplomantka využila dostatečného množství literárních pramenů české provenience. Bohužel postrádám zahraniční prameny. Práce s literaturou je v souladu s ČSN o bibliografických citacích.

Otázka na obhajobu: Obhajte tvrzení, „ *Speciální věrohodnost spočívá v posouzení, zda je konkrétní výpověď o dané situaci pravdivá.....*“⁴

Navrhovaný kvalifikační stupeň : *vyhovuje*

V Praze dne 15. června 2010

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

⁴ Viz str. 55 odst. 3