

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Alena Svobodová

Téma a rozsah práce: Specifika výslechu dětí (58 stran  
vlastního textu)

Datum odevzdání práce: 7.6.2010

Téma práce je stále aktuální a významné po teoretické i praktické stránce. Autorka ji rozdělila do tří dále členěných pracovních kapitol, práce ještě obsahuje úvod, závěr, seznam pramenů a zkratok a souhrn v anglickém jazyce. Po formální stránce má práce všechny náležitosti.

Práce je uspořádána přehledně, jednotlivé kapitoly a jejich části na sebe logicky navazují. Cíl, který si autorka vytýčila v úvodu, splnila velmi dobře, těžiště práce spočívá v třetí kapitole. Výklad je srozumitelný a dostatečně podrobný. Autorka využila a do práce vhodně zakomponovala poznatky načerpané z domácích pramenů více oborů, práce má tedy interdisciplinární charakter. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující. Právní předpisy se ale obvykle do seznamu literatury neuvádějí, pracuje se s nimi jen v textu. Po jazykové stránce má práce dobrou úroveň, drobné chybičky se v ní ale občas vyskytují (např. s. 17, 12 ř. zdola - ...problémů; s. 23, 7 ř. shora - ...u\_čení; s. 34, 3 ř. shora - ...chápe; s. 36, 5 ř. zdola - ...proč\_si; s. 39, 11 ř. shora - ...kla\_né; s. 44, 9 ř. zdola - ...odpovědňi; s. 51, 2 ř. shora - ...ne\_bytné).

Věcná pochybení jsem v práci neshledal, doporučuji ji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **v ý b o r n ě**.

Otázka k obhajobě: Stručně rozeberte vhodnost, příp. v některých případech nevhodnost přítomnosti rodičů při výslechu jejich dítěte.

RNDr. Petr Stourac

V Praze dne 17.8.2010