

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Michaela Stachová

Název práce

Senát PČR a jeho vliv na mezinárodní vztahy České republiky

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

semestr/rok

počet stran

počet znaků

2010/2011

106 a přílohy

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Práce se zabývá tématem, které zatím nebylo zkoumáno (fungování Senátu a česká zahraniční politika), volí originální etnografický přístup, který v českém výzkumu politiky zatím příliš používán nebyl. Chybí však hlubší teoretické a konceptuální uchopení vznesených otázek. Rovněž politická etnografie by si zasloužila důkladnější reflexi, zejména pak práce týkající se národních institucí (a nikoliv pouze Evropské komise). Struktura textu je logická a dobře vysvětlena v úvodu k práci.

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Práce využívá široký okruh empirických zdrojů včetně dat vytvořených vlastním výzkumem. Autorka vyvozuje vlastní závěry. Interpretaci by prospělo, pokud by data byla důsledněji propojována s tezemi a výsledky prezentovány v tabulkách. V nadbytku dlouhých přímých citací často zaniká vlastní interpretace.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce řádně cituje používané prameny.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Text má dobrou úroveň, ale místy sklouzává do žurnalistického způsobu vyjadřování.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez výhrad

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Nejsilnější stránkou práce je použití nekonvenční leč využitelné metodologie, která vede k zajímavým dílčím poznatkům. Slabý konceptuální rámec neumožňuje formulovat silnější výzkumné závěry.

8. navrhovaná klasifikace.

velmi dobře

datum

podpis

31.5. 2011

Petr Drulák