POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Tomáš Řezáč

Název práce

Ruská federace - energetická politika a ekonomizace zahraniční politiky

Konzultant/ka práce	Oponent/ka práce
Irah Kučerová	

semestr/rok	počet stran	počet znaků
	92	157 283/183 839

1. koncepce práce
   i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
   ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
   iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
   iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i. téma vysoce aktuální a frekventované, sekuritizované; hypotéza a výzkumné otázky zní logicky a jsou také logickou cestou verifikovány; původnost diplomantových úvah je relevantní ii. využití teorie her, konkrétně vězňovo dilema, na vysvětlení vztahu Ruska a EU v energetice je příměr navýsost přesné, neboť (neo)funkcionalismus zde nemá platformu, naopak vzájemné vztahy a vyjednávání odpovídají spíše realistickému paradigmatu; operacionalizace vychází z úvah, zda Rusko může ohrozit svou energetickou politikou EU či ne; konceptualizace je reálně zaměřena na využívání energetiky jako mocenského nástroje ruské zahraniční politiky iii. bez připomínek – zdroje byly mnohé, byly bohatě využity v textu iv. bez připomínek – logická stavba práce

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

bez připomínek

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

1) Jestliže středoasijské státy dotlačily Rusko k cenám za dodávaný plyn analogickým evropským, mají tyto státy ještě další negociační potenciál pro zvyšování požadavků směrem k Rusku? Zvláště pak v zorném úhlu projektů South Stream a případně Nabucco? 2) Jak reálně vidíte v horizontu 5-10 let podpis Ruska pod Evropskou energetickou chartou? Vysvětlete, proč RF odmítá tento dokument signovat.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

práce jednoznačně splňuje standardy FSV UK na diplomové práce, ráda ji doporučuji k obhajobě

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum	podpis
14-6-2011	