

Hodnocení diplomové práce Ing. Renaty Devánové na téma „Nástroje a právní zajištění řízení pracovního výkonu“

Diplomantka si pro vypracování své diplomové práce zvolila zajímavé a aktuální téma, které dosud není dostatečně zpracováno v odborné literatuře, ač je velmi důležité, a to především vzhledem k přibývajícimu počtu zahraničních a nadnárodních společností působících v ČR. Předložená diplomová práce, jež celkem zaujímá 66 stran vlastního textu, je členěna do šesti kapitol. Již úvodní kapitola práce je zvolena poněkud nestandardně, autorka totiž zcela pomíjí teoretický úvod do tématu a rovnou se zabývá řízením lidských zdrojů, aniž by přitom řádně vysvětlila tento pojem. V další kapitole pojednává diplomantka o definování pracovní role, na což navazuje pojednáním o stanovení cílů a norem a průběžném řízení pracovní výkonnosti a plánu výkonnosti. V těchto kapitolách se zdá jako by autorka vyhotovovala spíše základní příručku pro manažera, než psala diplomovou práci na PF UK. V následující kapitole pojednává pak diplomantka rozsáhle o hodnocení, ve kterém spatřuje jeden ze základních nástrojů pro řízení výkonu zaměstnanců. Velmi zvláště je pojata kapitola 5.4. špatný pracovní výkon. S ním autorka spojuje možnost ukončení pracovního poměru, aniž by se nicméně zabývala možnostmi, které zaměstnavateli současné pracovní právo skutečně skýtá. Poslední kapitola je věnována odměňování, kde je rovněž velmi málo pozornosti věnováno analýze platné právní úpravy v oblasti odměňování. Praktické poznatky, jež jsou v práci uvedeny, jsou spíše z oblasti personalistiky, bez naznačení právních souvislostí. V práci se vůbec neobjevuje práce s judikaturou, ač by tato bývala mohla být zajímavým doplněním možných argumentů pro konkrétní řešení některých právních situací. Předloženou diplomovou práci jsem schopna hodnotit maximálně stupněm dobře, pokud ovšem diplomantka uspěje u obhajoby své práce. V jejím rámci by se měla diplomantka soustředit na objasnění svých názorů obsažených zejm. na str. 30 a násl., kde nepřesně a někdy i chybně pojednává o skončení pracovního poměru.

V Praze, 13.1.2011

JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
oponentka diplomové práce