

Posudek

Diplomová práce: „Iniciativy, projekty a přínosy Spolkové republiky Německo v oblasti digitálních knihoven“

Diplomant: Mgr. Radka Taucová

Vedoucí práce: PhDr. Eva Bratková

Oponent: doc.PhDr. Rudolf Vlasák

Klasifikace: výborně

Předložena je obsáhlá studie, přehledně charakterizující jednak soudobou problematiku tvorby digitálních knihoven obecně a zejména pak to, jak se tato problematika prakticky odráží v informační a knihovnické politice Německa. Hned tímto úvodem chci také říci, že jde o práci mimořádně kvalifikovanou, a to právě v oblasti, která je relativně nová, vnáší do našeho informačního a knihovnického oboru zcela nové problémy, jejichž řešení musí být také nová, často velmi netradiční. A podstatné bude, zda se k těmto řešením připojí i česká knihovnická odborná veřejnost, nebo zda je bude pouze sledovat, popisovat a vyhodnocovat, ale nikoli aplikovat v rozhodujících institucích. Pokud jde o výukový program ÚISK v této problematice, jsem i na základě této práce a také některých doktorských výzkumných prací v oboru Informační věda přesvědčen, že existují dobré předpoklady, aby se i naše knihovnictví do vzniklého světového proudu budování i vzájemně kompatibilních digitálních knihoven v praxi plně zapojilo.

Pokud jsem zmínil slovo „kompaibilní“, zdůraznil jsem tím především otázku standardizace jak ukládání, tak i vnějšího rozhraní úložišť, která se dnes, často nekoordinovaně, zato však v mnoha zemích současně tvoří. Asi nepůjde o jedno „monopolní“, celosvětově vůdčí, jak o to ovšem někteří hráči na tomto poli usilují (např. Google). Kvituji proto, že i v této práci, jejíž jádro je představení německé scény, nebyla otázka podmínek pro budoucí integrování digitálních fondů různých repozitářů ani trochu zanedbána. Navíc se k tomu autorka velmi správně vrací v závěrečné kapitole, kde hodnotí německý přístup k budování repozitářů jako silně vnímající úlohu podmínek jejich certifikace na bázi standardizace.

Pokud jde o hlavní zaměření práce, musím konstatovat, že podává ucelený a domnívám se, že i úplný obraz německé scény budování digitálních knihoven a současně představuje i procesy standardizace, které jsou zřejmě v této zemi i pro ostatní vzorové.

Jedinou připomínkou, kterou mohu vznést, je ne zcela důsledné vysvětlování všech zkratk hned po jejich prvním uvedení, i když jsou obsaženy v na závěr připojeného jejich seznamu. To ale nelze říci o výrazu DiPP na str. 19, který v seznamu zkratk chybí.

Jak už je u diplomek vedených dr. Bratkovou obvyklé, vyznačuje se i tato práce výbornou citační kázní a také je doprovázena kompletním aparátem, jako jsou důkladné zásady pro vypracování už v Zadání DP, obsáhlý abstrakt, seznam zkratk, vhodná vyobrazení a přílohy.

Vzhledem k těmto skutečnostem a celkovému hodnocení navrhuji klasifikovat diplomovou práci Radky Taucové stupněm výborně.

V Praze 23. ledna 2011

Doc. PhDr. Rudolf Vlasák