

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Bc. Terézia Dobiašová

Název práce

Sankce Evropské unie proti Rakousku v roce 2000 v kontextu postavení Rakouska v Evropské unii. *Aplikace konstruktivistické teorie na daný případ.*

Konzultant/ka práce

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

Oponent/ka práce

semestr/rok

2011

počet stran

90 stran + literatura

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Tereza Dobiašová si dala za úkol analyzovat „sankce“ států Evropské unie proti Rakousku v roce 2000 po vytvoření černo-modré koalice za účasti strany pravicových populistů FPÖ. Její práce je případovou studií a zároveň aplikací konstruktivistického přístupu na přesně vymezené téma (časové ohraničení hlavní části analýzy „sankcí“ – únor až září 2000). Autorčina práce hledá odpověď na základní otázku, zda „účast FPÖ v rakouské vládní koalici představovala nebezpečí pro společné hodnoty Evropské unie“. (s. 9). Vedle toho stanovuje hypotézu, že členské státy EU chybně vyhodnotily vliv FPÖ na demokratický vývoj EU a Rakouska (s. 9, 10).

Autorka postupovala metodicky správně. Kapitola 2 pojala teoreticky a rozebrala konstruktivismus. V podkap. 3.1 se věnuje demokratickým hodnotám EU a tím blíže definuje téma svého výzkumu. V podkapitole 3. 2 uvažuje nad ideologií a záměry FPÖ ve vztahu k evropským hodnotám (zvláště 3.2.6!) Kapitola 4 je zaměřena na konkrétní průběh „sankcí“, autorka zde aplikuje teorii a hodnotí (konstruktivistická logika vhodnosti vs. racionalistická logika výhodnosti). Autorka se věnuje všem podstatným aspektům vnitřní politiky Rakouska, reakcím na sankce i aktivitě členských států EU (proti, ale i pro Rakousko!). Pro zdařilou aplikaci je zde rozhodující podkap. 4.3. T. Dobiašová část svých závěrů formuluje již v podkap. 4.5. V přesném závěru pak odpovídá na otázky a hypotézy. Autorka konstatuje „použití“ logiky vhodnosti u „obranu společných evropských hodnot“, ale i logiky výhodnosti při vyhodnocení prosazování vlastních zájmů aktéry vnitřní politiky členských států EU.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená práce podává kvalitní zpracování problematiky založené na převážně cizojazyčných (německých a anglických) odborných textech. Autorka zohledňuje renomované autory (Pelinka, Manoschek, Neisser, Plasser, Ulram, Gehler) a využívá také odborných časopisů a dokumentů EU získaných z internetu. Diplomantka prokázala velmi dobrý přehled v literatuře. Autorka použité zdroje rovněž v úvodu blíže klasifikuje a rozebírá (s. 11). Výsledná práce byla oproti projektu doplněna o podtitul, který blíže specifikuje zaměření studie.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce správným způsobem a přiměřeně využívá relevantních odkazů. Odkazy a citace jsou provedeny kvalitně.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce Terezy Dobiášové je myšlenkově bohatá, čtivá, jazykově vytříbená a je přehledně členěná.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Splňuje požadavky, obsahuje cizojazyčné resumé a projekt.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Diskusi při obhajobě bych věnoval úvaze nad konstruktivistickou teorií. Prosím autorku, aby vysvětlila na konkrétních příkladech, jak postupovala při aplikaci konstruktivismu. Zároveň ať prosím doplní, zda existují momenty (konkrétně!) předkládané případové studie, které je možné naopak vysvětlit pomocí jiných teorií (např. liberalismu).

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Posuzovaná diplomová práce Terezy Dobiášové vykazuje známky vlastní promyšlené koncepce autorky, vyniká jasnou strukturou, přehledností i srozumitelným způsobem výkladu. Za silnou stránku práce považuji fakt, že autorka zvládla výborně interpretovat

mnohvrstevný proces „uvalení“, průběhu i zrušení sankcí proti Rakousku v kontextu vnitřní a zahraniční politiky Rakouska i vybraných členských států EU. Poznatky přiměřeným způsobem zhodnotila a jednoznačně shrnula v závěru.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis

26. ledna 2011