

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Roman Růžička
Téma práce:	Právní aspekty postavení a činnost ČNB
Rozsah práce:	76 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	3.1.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku právního postavení a činnosti České národní banky, což vzhledem k probíhající, či snad končící, celosvětové finanční krizi a činností, které česká centrální banka v České republice vykonává, je téma velmi aktuální. Na druhou stranu se jedná o téma, které je zpracováváno relativně často. Lze konstatovat, že volba tématu byla vhodná a zajímavá.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou nutné nejen znalosti finančního práva, ale také znalosti z oblasti práva správního, práva Evropských společenství a také z oblasti ekonomie, téma je tedy průřezové. Vzhledem k aktuálnosti tématu je pro jeho vypracování dostupný dostatek odborné literatury, české i zahraniční. Ke zpracování práce si diplomant v úvodu své práce vytyčil použít metodu analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Mimo úvodu a závěru obsahuje práce 3 hlavní kapitoly: 2) Historie centrálního bankovníctví; 3) Ústavní zakotvení České národní banky; 4) Zákonná úprava České národní banky. Toto základní členění práce považuji za vhodné.

V úvodu si diplomant správně vytyčuje cíle, jichž hodlá v práci dosáhnout, dále také vymezuje předpokládaný obsah své práce a metodu vědecké práce, již hodlá použít. Tento postup je z pohledu systematické vědecké práce velmi vhodný. V druhé kapitole se pak diplomant zabývá historií centrálního bankovníctví na území českých zemí, v třetí kapitole se pak diplomant zabývá ústavně-právní úpravou centrálního bankovníctví v ČR, zejména pak postavením ČNB, jejím personálním obsazením a nezávislostí. Ve čtvrté kapitole se pak diplomant zabývá zákonnou úpravou, zejména postavením ČNB, měnovou politikou a devizovou činností ČNB. V závěru své práce pak diplomant shrnuje dosažené poznatky a vytváří finální závěry.

Práce je doplněna českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov v obou jazycích a seznamem použité literatury.

4. Vyjádření k práci

Úvod práce splňuje požadavky na vědeckou práci, diplomant si vhodně vymezuje své cíle, postupy, jimiž jich hodlá dosáhnout, i způsoby vědecké práce. Z tohoto pohledu je tedy úvod diplomové práce vhodně zpracován.

Druhá kapitola obsahuje shrnutí historického vývoje centrálního bankovníctví na území ČR. Je obvyklé, že autoři diplomových prací, stejně tak tomu bylo i u diplomanta, v historických pasážích používají poznatky jiných autorů, které pouze shrnují. Tak tomu bylo i u diplomanta a není tedy možné očekávat od této části nějaké nové poznatky.

V třetí práci jsou obsaženy mnohem zajímavější poznatky. Diplomant při zpracování této části vhodně využil i poznatků formulovaných v příslušných nálezech Ústavního soudu. Diplomant se jednotlivě zabývá vztahem ČNB k ostatním mocím ve státě, podrobněji rozebírá otázky jmenování vedení ČNB. Je pozitivní, že se diplomant

neobává formulovat své závěry, které někdy ani nekorespondují s názorem např. Ústavního soudu.

Ve čtvrté kapitole se zaobírá diplomant zajímavými otázkami, jako je např. otázka, zda je ČNB správním orgánem, popř. při jaké činnosti. Dále se zaobírá personálním obsazením Bankovní rady a příbuznými otázkami. Je pozitivní, že se diplomant v této kapitole nezabývá ekonomickými otázkami činnosti ČNB, jako je měnová politika, z pohledu ekonomického, který není předmětem této práce, ale pouze z pohledu právního.

Celkově na mne působí tato diplomová práce velmi dobrým dojmem, je přehledná, rozumně cílena a toto jistě široké téma pojímá racionálně a v přiměřeném rozsahu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce jsou vhodně vymezeny a jsou vcelku splněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Téma, které diplomant zpracovává, bývá zpracováváno poměrně často. Diplomantovo zpracování je lehce nadprůměrné a to zejména zaměřením na právní otázky postavení a činnosti ČNB.
Logická stavba práce	K vnitřní stavbě práce nemám připomínky, hodnotím ji jako dobrou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracuje s vhodným počtem literárních zdrojů, avšak pouze českých. Přitom k tématu existuje i literatura zahraniční, zejména co se týká obecných otázek centrálního bankovníctví. Forma a rozsah citací je bez připomínek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu považuji za dostatečně hlubokou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je vcelku pečlivá, práce obsahuje pouze text, žádné obrázky či grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Úroveň písemného projevu je na dobré úrovni, bez podstatnějších pravopisných chyb či jiných nedostatků.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak by diplomant navrhol, aby byl nově stanoven postup jmenování členů Bankovní rady ČNB s ingerencí více subjektů (a proč)? (str. 48)
- 2) Jak diplomant hodnotí otázky majetku ČNB a nové legislativy, která by tyto otázky měla řešit? (str. 51 a násl.)
- 3) Jak diplomant hodnotí výbor pro finanční trh ČNB? V jakém rozsahu jsou v něm zastoupeni klienti finančních institucí?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci s mnoha výhradami doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Navrhuji práci hodnotit stupněm výborně .

V Praze dne 7.1.2011

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

vedoucí diplomové práce